

॥ ओम् ॥

॥ सिद्धान्तकल्पवल्ली ॥

अङ्कुरितबोधमुद्रिक-

मपसव्योरूपरिस्थसव्यपदम् ।

वस्त्वेकमनुसरामो

पटभूरुहमूलवास्तव्यम् ॥ १ ॥

स्वाज्ञानेन विवर्तितत्रिभुवनाकारेण यः सर्वतः

स्वस्मै यः स्वयमेव चोपदिशति स्व शिष्यगुवात्मना ।

स्वज्ञानेन च योऽद्वितीयमुखसद्वोधात्मना शिष्यते

तस्मै विस्मयनीयशक्तिनिधये कस्मच्चिदस्मै नमः ॥

सिद्धान्तलेशसंग्रहाख्यग्रन्थे वर्णितानां मतानां सुखेनाव-
धारणार्थं चिकीर्षितस्य सिद्धान्तकल्पवल्याख्यग्रन्थस्य निष्प्र-
त्यूहपरिपूरणाय कृतमिष्टदेवतानमस्कारात्मकं मङ्गलं शिष्य-
शिक्षायै ग्रन्थतो निबध्नाति— अङ्कुरितेति । अङ्कुरिताः स-

आर कामधनु गा—इनका सुवर्णमया मूर्तया स्थापना
करे। उन समयका नाम-मन्त्र (यथा 'गोवर्धनाय नमः')

ज्ञाताङ्कुरा स्फुरन्ती घोघमुद्रिका यस्य तत्तथोक्तम्, अपसव्य-
स्य दक्षिणस्य उरोरुपरि तिष्ठतीति उपरिस्थ सव्य वाम पद
पाद यस्य तत्तथोक्तम्, एतेन वीरासनासीनत्वमुक्तं भवति ।
वटभूरुहस्य वटवृक्षस्य मूले वसतीति वास्तव्यम् । 'वसेस्त
व्यत्कर्तरि' इति कर्तरि तव्यत्प्रत्यय । तदेक अव्ययपदेश्य
श्रीदक्षिणामूर्तिरूपं वन्तु अनुसराम उपास्महे इत्यर्थं ॥ १ ॥

वदनतदधोविभाग-

व्यञ्जितमातङ्गमानवाभेदम् ।

मदनारिभागधेयं

महिमानं वयमुपास्महे कमपि ॥ २ ॥

'श्रेयासि बहुविघ्नानि' इति प्रसिद्धे परमश्रेयसाधनीभूते
ग्रन्थे बहुतरविघ्नसभावनाया तन्निवर्तनसमर्थं श्रीविघ्नराजानु-
सधानरूपमङ्गलान्तरमारचयति— वदनेति । वदनमुख
तस्य अधोविभाग अधस्तनावयवसघातताभ्यामव्यञ्जित
ज्ञापितमातङ्गमानवयो गजनरयो अभेदो यस्य स तथोक्तः,
मुखे गजरूपोऽन्यन्नररूप इति यावत् । मदनारे परमशि-
वस्य भागधेयभाग्यरूपकमपि निरुपाख्यम् । श्रीविघ्नराजा
त्मकमहिमानं वयमुपास्महे भजामहे इत्यर्थं ॥ २ ॥

यदपाङ्गितः प्रबोधो

भवदुःखप्रावसानकरः ।

तमहं परमशिवेन्द्रं

वन्दे गुरुमखिलतन्त्रजीवातुम् ॥ ३ ॥

‘यस्य देवे परा भक्तिर्यथा देवे तथा गुरौ’ इत्यादिश्रुते-
गुरुरूपदिष्टानुपदिष्टसकलार्थावगतिगुरुभक्त्यधीनेति गुरु नम-
स्करोति— यदिति । यदपाङ्गित येनापाङ्गित कटाक्षित ।
प्रबोध जीवब्रह्मैक्यसाक्षात्कार । भवदुःखप्रावसानकर
भव ससार मिथ्यापरिकल्पित स एव दुःखप्र सकलान-
र्थभाजनत्वान् तस्यावसानकर सवासनोच्छेदकर, ज्ञाने
नाज्ञानोच्छेदे तत्कार्यससारोच्छेदस्यावश्यभावित्वान् । एव च
सविलासाज्ञानोच्छेदक्षमसाक्षात्कार यत्कटाक्षैकलभ्य त
अखिलतन्त्रजीवातुम् अखिलानि यानि तन्त्राणि दर्शनानि तेषा
जीवातु उज्जीवकम्, सर्वेषा तन्त्राणा परमतात्पर्येणाद्वितीय-
ब्रह्मायसायित्वस्य तत्र तत्र भवकृतप्रन्थेषु स्थापितत्वान् ।
एतादृश परमशिवेन्द्र श्रीगुरुम् अहं वन्दे नमस्करोमीत्यर्थ ॥

सिद्धान्तलेशसंग्रह-

वर्णितनानामतावधानाय ।

यदे। उन समयत नान मय (एत 'गायार्थकव यव')

दृष्टैरहं कतिपयैः

पदैः संदर्भयामि कृतिमेताम् ॥ ४ ॥

चिकीर्षित प्रतिजानीते—सिद्धान्तेति । इद्यै बहुर्यसूच
कसरलपदगुण्मितत्वेन मनोहरै । एता चिकीर्षितत्वेन बुद्धि
स्था कृतिं सिद्धान्तकल्पवल्लीयाख्यामित्यर्थ ॥ ४ ॥

१. विधिवादः ।

इह खलु शान्त्यादिमतः

प्रत्यग्रहस्यवोधसंपत्त्यै ।

आत्मा श्रोतव्य इति

श्रुतो विधिः किंविधो ग्रहीतव्यः ॥ ५ ॥

तत्र प्रथम समन्वयाध्यायार्थं दिग्दर्शयिपुराणौ साधनचतु-
ष्टयसपन्नत्यापातप्रतिपन्नध्वारमभावस्य तज्जिज्ञासोस्तज्ज्ञानाय
'आत्मा वा अरे द्रष्टव्य श्रोतव्यो मन्तव्यो निदिद्धयामित-
व्य' इत्यत्र प्रतीयमानस्य विधे प्रकारप्रमाद्—इत्येति ।
तत्र त्रयो हि विधय मन्ति अपूर्व नियम परिमद्भ्या
चेति । तत्र विना वचन कथमपि अप्राप्तस्य प्राप्तिफलं ।

विधिराद्यः, यथा व्रीहीन् प्रोक्षतीति । पञ्चप्राप्तस्वाप्राप्तांशस्य परिपूरणफलको विधिद्वितीयः, यथा व्रीहीन्वहन्तीति । उभयत्रैकस्य उभयोर्वा एकत्र युगपत्प्राप्तौ अन्यतरनिवृत्तिफलको विधिस्तृतीयः, यथा अग्निघयनेऽश्वगर्दभरशनयोर्ग्रहणे युगपदनुष्ठेये सामर्थ्याविशेषेण युगपत्प्राप्तस्य 'इमामगृभ्णन् रशनामृतस्य' इति मन्त्रस्य 'इत्यश्वाभिधानीमादत्ते' इति गर्दभरशनाग्रहणस्य व्यावृत्तिमात्रफलको विधिः ; यथा वा 'पञ्चपञ्चनखा भक्ष्याः' इति च । एवं त्रिप्रकारेषु तेषु श्रवणविधिः किंप्रकार आश्रयणीय इत्यर्थः ॥ ५ ॥

अत्र प्रकटार्थकृतः

श्रवणं ब्रह्मापरोक्षहेतुतया ।

अप्राप्तमतो विधिरय-

मपूर्व एवेति मन्यन्ते ॥ ६ ॥

वेदान्तश्रवणं ब्रह्मसाक्षात्कारहेतुतया कुत्राप्यप्राप्तं प्रमाणान्तरेण । कृतश्रवणस्यापि कस्यचित् तदनुदयेनाकृतश्रवणस्यापि वामदेवादेस्तदुदयेन चान्वयव्यतिरेकाभ्यां व्यभिचारदर्शनात्, श्रवणमात्रं श्रोतव्यार्थसाक्षात्कारहेतुरिति सामान्यनियमस्य कर्मकाण्डश्रवणे व्यभिचाराच्च । अतोऽप्राप्तत्वादयमपूर्वविधिरेवेति मतनोत्तरमाह— अत्रेति ।

आर कामधनु गा—इन्की सुवर्णमय मूर्ति
करे । उन सबका नाम-मन्त्र (यथा 'गोवर्णमय')

वेदान्तश्रवणमिदं

नाप्राप्तं किं तु पक्षतः प्राप्तम् ।

नियमविधिरेप तस्मा-

दित्याहुर्विचरणाचार्याः ॥ ७ ॥

ननु वेदान्तश्रवणं नित्यापरोक्षब्रह्मसाक्षात्कारहेतुतया ना-
प्राप्तम्, अपरोक्षवस्तुविषयप्रमाणस्य साक्षात्कारहेतुत्वेन, वि-
चारस्य विचार्यनिर्णयहेतुत्वेन च विचारितवेदान्तशब्दज्ञान-
रूपस्य श्रवणस्य तद्धेतुत्वप्राप्तेः । न चोक्तव्यभिचारः, सह-
कारिविरहेणान्वयव्यभिचारस्यादोपत्वात्, जन्मान्तरश्रवणात्
फलसंभवेन व्यतिरेकव्यभिचाराभावाच्च । अतो नापूर्वविधि-
रिति अपरितोषान्मतान्तरमाह— वेदान्तेति । नियमविधि-
रेवायम्, तद्विद्वयभावे मनोगोचरे स्वस्मिन् श्रुतिबोधितसूक्ष्म-
तमविशेषावधारणाय मनस एव सप्रणिधानं व्यापारे त-
च्छास्त्रश्रवणेऽपि मेधाधिनो गुरुनिरपेक्षवेदान्तविचारे मन्द-
व्युत्पन्नस्य भाषाप्रबन्धश्रवणे प्रवृत्तिप्रसक्तिरस्तीति साधनत्व-
स्य भ्रान्तिप्राप्तेर्मनःप्रणिधानादिभिर्गुर्वधीनाद्वितीयवस्तुपरवे-
दान्तश्रवणं पक्षतः प्राप्तमित्यतो नियमविधिरित्यर्थः ॥ ७ ॥

केचित्परोक्षमेव

ज्ञानं शब्दानुदेति पश्चात्तु ।

तस्मान्मननादियुता-

दपरोक्षज्ञानमत्र नियम इति ॥ ८ ॥

प्रथमं शब्दान्निर्विचिकित्सं परोक्षज्ञानमेवोदेति पश्चान्मन-
नादिमहितात्तस्मादेव शब्दादपरोक्षज्ञानम्, भावनाप्रचयस्य
वाह्यार्थासमर्थे विधुरचित्ते कामिनीसाक्षात्कारसामर्थ्याधाय-
कत्वकल्पेः । एवं च परोक्षज्ञान एव प्रागुक्तरीत्या साक्षिकत्व-
प्राप्तौ नियमविधिरिति मतान्तरमाह— केचिदिति ।

साक्षात्कारे करणं

विमलं मन एव न तु शब्दः ।

शब्दः परोक्षमात्रे

तस्मात्तत्रैव नियम इत्यपरे ॥ ९ ॥

अत्रापरोक्षज्ञाने 'मनसैवानुद्रष्टव्यम्' इत्यादिश्रुतेः शास्त्रा-
चार्योपदेशसंस्कृतं मन एव साक्षात्कारे करणम्, न तु शब्दः ।
शब्दस्तु परोक्षमात्रे । तस्मात्तत्रैव पूर्ववन्नियमविधिरिति मता-
न्तरमाह— साक्षादिति ।

भवतु मन एव साक्षा-

त्कारे करणं तथापि तत्रैव ।

आरं कामधनु गा—इतका सुवर्णमयो मूर्तिर्वा स्थापित
को । उन सयका नाम-मन्त्र (यथा 'मौख्यनाथ मयः')

सहकारितया श्रवणं

नियम्यते न तु परोक्ष इत्येके ॥ १० ॥

अस्तु नाम साक्षात्कारे मन एव कारणम्, तथापि प्रकाश-
माने वस्तुन्यारोपिताविवेकनिवारकशास्त्रमद्भावे तच्छ्रवणं
तत्साक्षात्कारकरणसहकारीति नियमस्य श्रोत्रसहकारिणि षड्-
जाद्यविवेकनिरासके गान्धर्वशास्त्रे कल्पत्वात् । 'द्रष्टव्यः श्रो-
तव्यः' इति दर्शनमुद्दिश्य श्रवणविधानात्तत्रैव साक्षात्कार-
करणीभूतमनःसहकारितया श्रवणं नियम्यत इति मतान्तर-
माह-- भवतु मन एवेति ॥ १० ॥

संक्षेपाचार्यास्तु

श्रवणं न ज्ञानफलकमेवं च ।

पुरुषापराधशान्त्यै

नियम्यते श्रवणमित्याहुः ॥ ११ ॥

श्रवणं नाम न विचारितवेदान्तशब्दज्ञानरूपम्, ज्ञान-
स्याविधेयत्वात्; किंतु ऊहापोहात्मकमानसक्रियारूपम् । तच्च
न परोक्षादिज्ञानफलकम्, ज्ञानस्य प्रमाणफलत्वात् । एवं च
तात्पर्यनिर्णयद्वारा तात्पर्यधर्मरूपपुरुषापराधशान्त्यर्थत्वेन श्रव-
णं नियम्यत इति मतान्तरमाह-- संक्षेपाचार्यास्त्विति ।

पुरुषापराधनिरासः फलम् ; द्रष्टव्य इति दर्शनार्थत्वेन स्तुति-
मात्रम्, न श्रवणफलकर्तनमिति भावः ॥ ११ ॥

श्रवणमनुतिष्ठतः स्या-

दन्यत्रापि क्वचित्प्रवृत्तिरिति ।

तद्व्यावृत्तिफलां परि-

संख्यामभिदधति धार्तिकाचार्याः ॥ १२ ॥

ब्रह्मज्ञानार्थं वेदान्तश्रवणं कुर्वतश्चिकित्साज्ञानार्थं चरका-
दिग्रन्थे प्रवृत्तस्येव मध्ये मध्ये व्यापारान्तरेऽपि प्रवृत्तिः
प्रसज्येतेति तन्निवृत्तिफलकः परिसङ्ख्याविधिरिति मतान्तर-
माह — श्रवणमिति । ‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ ‘तमेवैकं जा-
नथ आत्मानमन्या वाचो विमुञ्चथ’ इति व्यापारान्तरप्रति-
षेधश्रवणादिति भावः ॥ १२ ॥

वेदान्तवाक्यजन्यो

बोधः श्रवणं तदत्र मानफले ।

का वा कथा विधीना-

मिति चाचस्पतिमनालुगाः प्राहुः ॥ १३ ॥

‘आत्मा श्रोतव्यः’ इत्यात्मविषयत्वेन निबध्यमानमागमा-
चार्योपदेशजन्यमात्मज्ञानमेव श्रवणम्, न तु विचाररूपम् ।

इदमेकमेव लक्षण-

अस्येति प्राहुराचार्याः ॥ १५ ॥

उत्पत्तिस्थितिकारणत्वस्य निमित्तसाधारण्यात् लयकारणत्वमात्रोक्तावुपादानकारणत्वमिद्धावपि निमित्तत्वासिद्धेरभिन्ननिमित्तोपादानत्वसिद्धार्थमिदमेकमेव लक्षणमिति मतान्तरमाह— केचिदिति । अस्य जगत इत्यर्थ ॥ १५ ॥

अस्योपादानत्व

विश्वाकृत्या विवर्तमानत्वम् ।

तत्र विवर्तः स्वात्म-

सत्ताकतदन्यथाभावः ॥ १६ ॥

अत्रोपादानत्व न परमाणुवदारम्भकत्वम्, एकत्वान् । नापि प्रकृतिवत्परिणामित्वम्, अविकारित्वान् । किं तु अविद्यया वियदादिविश्वाकारेण विवर्तमानत्वमित्याह— अस्येति । विवर्तलक्षणमाह— तत्रेति । विवर्त इति लक्षणनिर्देश । उपादानविषयसत्ताकत्वे सति अन्यथाभावत्व लक्षणमिति दिक् ॥ १६ ॥

अथ किमिहोपादानं

शुक्लं किमुतेश्वरोऽथ जीवो वा ।

अथ किमयं न-इति न-इति न-इति स्वार्थेण
 षः । उत मयस्य नम-मया (एतत् 'मोक्षार्थं नमः भव')

योनिरिति संगिरन्ते

मायाविद्याभिदाविदः केचित् ॥ १९ ॥

‘एवमेवास्य परिद्रष्टुरिमाः षोडशकलाः पुरुषायणाः पुरुष प्राप्यास्तं गच्छन्ति’ इति कलाशब्दवाच्यप्राणान्तःकरणादीना विदुषः प्रायणे जीवाश्रिताविद्याकार्यभूतसूक्ष्मपरिणामत्वाभि- प्रायेण विद्ययोच्छेद उक्तः । ‘गताः कलाः पञ्चदशप्रतिष्ठाः’ इति श्रुत्यन्तरे ईश्वराश्रितमायाकार्यमहाभूतपरिणामत्वाभिप्रा- येण प्रतिष्ठाशब्दितमहाभूतेषु लयोक्तेश्च अन्तःकरणादौ जी- वेशाद्युभावप्युपादानम्, वियदादौ त्वीश्वर एवेति मायाविद्या- भेदवादिषु केषांश्चिन्मतमाह— वियदिति ॥ १९ ॥

अन्तःकरणप्रभृतेः

स्वाविद्यामात्रपरिणतत्वेन ।

स्याज्जीव एव योनि-

स्तत्रेति तदेकदेशिनः प्राहुः ॥ २० ॥

यथा वियदादे, ईश्वराश्रितमायापरिणामत्वेन तत्रेश्वर एवो- पादानम्, तथा अन्तःकरणादेर्जीवाविद्यामात्रपरिणतत्वेन तत्र जीव एवोपादानम्; ‘गताः कला’ इति श्रुतिस्तु म्रियमाणे तत्त्वविदि पार्श्वस्थाः भूतेषु लयं पश्यन्तीति परदृष्ट्यभिप्रा-

अत्र कामरुपेण—इत्यो गुरुरन्तः मूर्तिः स्वयं
करे। उन सचक काम-मन्य (पण 'गोवर्धनाय नमः')

येति कलाप्रलयाधिकरणभाष्यं स्पष्टत्वादित्यभिप्रेत्य तदेकदेशिमतमाह— अन्तःकरणेति ॥ २० ॥

तदभेदवादिमध्ये

केचिर्जीवे तदध्यासात् ।

अन्तःकरणादीनां

जीवोपादानतामाहुः ॥ २१ ॥

अन्तःकरणादौ जीवतादात्म्यस्यानुभवादद्वयासभाष्ये जीव एव तदद्वयामवर्णनाजीव एवोपादानमिति मायाविद्ययोरभेदवादिष्वेकदेशिमतमाह— तदभेदेति ॥ २१ ॥

इतरे तु संगिरन्ते

यावद्व्यवहारसिद्धविश्वस्य ।

ब्रह्मोपादानं

जीवस्तु प्रातिभासिकस्येति ॥ २२ ॥

‘एतस्माज्जायते प्राण’ इत्यादिश्रुतेर्व्यावहारिकाशेषप्रपञ्चस्य ब्रह्मोपादानम्, जीवस्तु प्रातिभासिकस्य स्वप्नप्रपञ्चस्य चेति मतान्तरमाह— इतरे त्विति । ब्रह्मणो जगदुपादानत्वे कात्स्न्येन जगदाकारपरिणामं जगद्व्यतिरेकेण ब्रह्माभावप्रसङ्गः । तदेकदेशेन तदुक्तौ निरवयवत्वश्रुतिव्याकोप इत्याशे-

पपरिहारायाश्रिते विवर्तवादे तन्निवर्तनार्थं 'आत्मनि चैव
विचित्राश्च हि' इति सूत्रेण जैवस्वप्नसर्गस्य सिद्धवत्कारादिति
भावः ॥ २२ ॥

स्वस्मिन्नेव स्वप्नव-

दीशानत्वादिसर्वकल्पनया ।

जीवः सर्वविकारो-

पादानमिति ब्रुवन्त्यन्ये ॥ २३ ॥

'पुरग्रये क्रीडति यश्च जीवस्ततस्तु जातं सकलं विचित्रम्'
इति श्रुतेर्जीव एव स्वप्नमृष्टगजादिवन् स्वस्मिन्नेवेश्वरत्वादि
सर्वकल्पकत्वेन सर्वप्रपञ्चोपादानमिति मतान्तरमाह— स्व-
स्मिन्नेवेति ॥ २३ ॥

अथ तत्त्वनिर्णयकृतः

परिणामितया विवर्तमानतया ।

माया ब्रह्म च विश्वो-

पादानं श्रुतिन इत्याहुः ॥ २४ ॥

ननु उक्तरीत्या ब्रह्मण एव जगदुपादानत्वं 'मायां तु प्रकृतिं
विद्याम्' इत्यादिश्रुतेः का गतिरित्याशङ्क्य श्रुतिद्वयानुरोपाय
कार्ये मत्ताजादयोभयधर्मानुष्तिर्दर्शनात् ब्रह्म विवर्तोपादानं

माया तु परिणाम्युपादानमिति मतेनोत्तरमाह— अथेति ।
अत एव स्वाभिन्नकार्यजनकत्वमुपादानलक्षणमुभयसाधारण-
मिति भावः ॥ २४ ॥

संक्षेपाचार्यास्तु

ब्रह्मैवाशेषजगदुपादानम् ।

द्वारतया मायायाः

कार्येष्वनुवृत्तिरित्याहुः ॥ २५ ॥

नक्षैव सकलजगदुपादानम्, कूटस्थस्य स्वतः कारणत्वा-
योगेन मायाद्वारा । माया तु द्वारकारणम् । तस्या अपि कार्य-
ष्वनुवृत्तिः संभवति । सृष्टिलक्षणताया घटादावनुवृत्तिदर्शना
दिति मतान्तरमाह— संक्षेपाचार्यास्त्विति ॥ २५ ॥

वाचस्पतिमिश्रास्तु

स्वत एव ब्रह्म जगदुपादानम् ।

सहकारिण्यपि माया

न कार्यमनुगच्छतीत्याहुः ॥ २६ ॥

जीवाभितमायाविपर्याकृत ब्रह्म स्वत एव जाड्याश्रय-
प्रपञ्चाकारेण विवर्तमानतयोपादानम् । माया तु सहकारि-
मात्रम् । तथाविधापि न कार्यमनुगच्छतीति मतान्तरमाह—

वाचस्पतीति । माया न द्वारकारणं अनुपादानगतत्वात् ।
किं तु सहकारिमात्रम् । अतो न कार्यमनुगच्छतीति भावः ॥

मायैवोपादानं

ब्रह्म तदाधारभूततया ।

गौण्योपादानमिति

प्राहुर्मुक्तावलीकाराः ॥ २७ ॥

अत्र मतद्वयेऽपि 'मायां तु प्रकृतिं विद्यात्' इत्यादौ प्रकृ-
तिशब्दो गौणः स्यादिति मतान्तरमाह— मायैवेति । मा-
यैव मुख्यया वृत्त्योपादानम् । ब्रह्म तु उपादानमायाधारतया
गौण्योपादानम्, न मुख्यतः । 'न तस्य कार्यं करणं च
विद्यते' इति श्रुतेस्तन्निषेधपरत्वात् । इत्यतस्तादृशमेवोपादान-
त्वं लक्षणमिति भावः ॥ २७ ॥

३. जीवेश्वरस्वरूपनिर्णयवादः ।

जीवेशयोः स्वरूपं

निरूप्यतेऽस्यामविद्यायाम् ।

चित्प्रतिबिम्बो जीवो

मायायां तावदीश इति ॥ २८ ॥

इत्थं मतभेदेन जीवेश्वराद्युपादानमिति व्यवस्थाप्य तयोः
स्वरूपं निरूपयितुमाह— जीवेति ॥ २८ ॥

मूलप्रकृतिर्माया

तस्याः शक्तिद्वयोपेतः ।

अंशो भवेदविद्ये-

त्युक्तं प्रकटार्थविवरणग्रन्थे ॥ २९ ॥

मायाविद्ययोः स्वरूपं दर्शयति— मूलैति । अनाद्यनि-
र्वाच्या चित्संबन्धिनी मूलप्रकृतिर्माया । तस्या एवैकदेशो
विक्षेपावरणशक्तिमानविद्येत्यर्थः ॥ २९ ॥

तत्त्वविवेके तूक्तं

सत्त्वे न रजस्तमोभ्यां च ।

एकैव मूलयोनि-

र्मायाविद्या च भवतीति ॥ ३० ॥

‘माया चाविद्या च स्वयमेव भवति’ इति श्रुतेः सत्त्वर-
जस्तमोगुणालिकैव मूलप्रकृतिः प्रधानभूतेन सत्त्वेन माया,
प्रधानभूताभ्यां रजस्तमोभ्यामविद्या च भवतीति मायावि-
द्यास्वरूपं मतान्तरेण दर्शयति— तत्त्वैति ॥ ३० ॥

एका मूलप्रकृति-

विक्षेपावरणशक्तिभेदेन ।

मायाविद्येति भिदां

यातीत्युपपादितं क्वचिद्बन्धे ॥ ३१ ॥

एकैव मूलप्रकृतिर्विक्षेपशक्तिप्राधान्येन माया, आवरणशक्तिप्राधान्येनाविद्येति मतान्तरमाह — एकेति ॥ ३१ ॥

संक्षेपके त्वविद्या

चित्प्रतिबिम्बो भवेदीशः ।

तत्कार्यान्तःकरणे

चित्प्रतिबिम्बस्तु जीव इत्युक्तम् ॥ ३२ ॥

‘कार्योपाधिरयं जीवः कारणोपाधिरीश्वर.’ इति श्रुतिमाश्रित्य मतान्तरमाह — संक्षेपके त्विति । अविद्याचित्प्रतिबिम्बः अविद्यायां चित्प्रतिबिम्बः इत्यर्थः ॥ ३२ ॥

धीवासनोपरक्ता-

ज्ञानं धीश्चेत्युपाधियुगे ।

प्रतिबिम्बौ जीवेशा-

चिति भेदश्चित्तदीपोक्तः ॥ ३३ ॥

ब्रह्माश्रिते सकलप्राणिधीवासनोपरक्तेऽज्ञाने प्रतिबिम्बित-चैतन्यमीश्वरः, स्थूलसूक्ष्मदेहद्वयाधिष्ठानकूटस्थकल्पितेऽन्तःकरणे प्रतिबिम्बितं चैतन्यं जीव इति तयोर्भेदं मतान्तरेण दर्श-

मायाविद्येति भिदां

यातीत्युपपादितं क्वचिद्बन्धे ॥ ३१ ॥

एकैव मूलप्रकृतिर्विक्षेपशक्तिप्राधान्येन माया, आवरणशक्तिप्राधान्येनाविद्येति मतान्तरमाह — एकेति ॥ ३१ ॥

संक्षेपके त्वविद्या

चित्प्रतिबिम्बो भवेदीशः ।

तत्कार्यान्तःकरणे

चित्प्रतिबिम्बस्तु जीव इत्युक्तम् ॥ ३२ ॥

‘कार्योपाधिरयं जीवः कारणोपाधिरीश्वर.’ इति श्रुतिमाश्रित्य मतान्तरमाह — संक्षेपके त्विति । अविद्याचित्प्रतिबिम्बः अविद्यायां चित्प्रतिबिम्बः इत्यर्थः ॥ ३२ ॥

धीवासनोपरक्ता-

ज्ञानं धीश्चेत्युपाधियुगे ।

प्रतिबिम्बौ जीवेशा-

चिति भेदश्चित्तदीपोक्तः ॥ ३३ ॥

ब्रह्माश्रिते सकलप्राणिधीवासनोपरक्तेऽज्ञाने प्रतिबिम्बित-चैतन्यमीश्वरः, स्थूलसूक्ष्मदेहद्वयाधिष्ठानकूटस्थकल्पितेऽन्तःकरणे प्रतिबिम्बितं चैतन्यं जीव इति तयोर्भेदं मतान्तरेण दर्श-

त्वात् । किं तु घटाकाशवदन्तःकरणावच्छिन्नं चैतन्यं जीवः,
तदनवच्छिन्नं चैतन्यं त्वीश्वर इति मतान्तरमाह— वाच-
स्पतीति । अन्तःकरणेन यदनवच्छिन्नं चैतन्यं तदीश
इत्यन्वयः ॥ ३५ ॥

वार्तिककृन्मतमित्थं

न प्रतिविम्बो न चाप्यवच्छिन्नः ।

ब्रह्मैवाविद्यातः

संसरतीवाथ मुच्यत इवेति ॥ ३६ ॥

ब्रह्मैव स्वाविद्यया संसरति स्वविद्यया मुच्यत इति बृह-
दारण्यकमाप्योक्तेः, जीवो न प्रतिविम्बः नाप्यवच्छिन्नः ; किं
तु व्याधकुलसंवर्धितराजकुमारवदविकृतमेव ब्रह्माविद्यया सं-
सरति विद्यया विमुच्यत इवेति मतान्तरमाह— वार्तिककृ-
दिति । एवं च न परमार्थे बन्धमुक्ती स्तः, 'न निरोधो न
चोत्पत्तिर्न बद्धः' इत्यादिनेत्यर्थः ॥ ३६ ॥

४. जीवैकत्वनानात्ववादः ।

अथ जीवः किमु नाना

किमुतैकस्तत्र जीव एकोऽसौ ।

एकं वयुः सजीवं

तद्भिन्नं खमत्तुल्यमिति केचित् ॥ ३७ ॥

एवं जीवधर्मिणि निर्णीते तद्धर्मिसंख्याविषये संशयमुप-
न्यस्यानुपदोक्तमतानुसारेण द्वितीयं पक्षं दर्शयति—अयेति ।
एको जीवः तेन चैकमेव शरीरं सजीवं तदन्यच्छरीरजाते
स्वप्नदृष्टशरीरजातवभिर्जीवमित्यर्थः । तदीयः सर्वोऽपि व्यव-
हारः स्वात्मिकव्यवहारवदुपपद्यत इति भावः ॥ ३७ ॥

एको हिरण्यगर्भो

ब्रह्मप्रतिबिम्ब एव स्यात् ।

अन्ये तत्प्रतिबिम्बा

जीवाभासा भवेयुरित्यपरे ॥ ३८ ॥

‘य. सर्वज्ञः’ इत्यादिश्रुतिप्रामाण्यात् बिम्बभूतब्रह्मसृष्ट एव
प्रपञ्चः । तत्र प्रथम उपाधौ ब्रह्मणः प्रतिबिम्बो हिरण्यगर्भ
एव मुख्यो जीवः । अन्ये तु तत्प्रतिबिम्बभूताधिप्रपटलि-
खितमनुष्यदेहापितपटाभासकल्पा जीवाभासा इति मवि-
शेषानेकशरीरैकजीवपक्षमाह— एक इति । एकः मुख्य
इत्यर्थः ॥ ३८ ॥

एको जीवः सर्व

स्वशरीरं मन्यते तदपि ।

सुखदुःखसङ्करोऽस्मिन्

शरीरभेदान्न संभवीत्येके ॥ ३९ ॥

हिरण्यगर्भाणां प्रतिकल्पं भेदात् कतमो हिरण्यगर्भो मुख्य
इत्यत्र विनिगमकाभावादेक एवाविशेषेण योगीव सर्व स्वश-
रीरमभिमन्यते । तथात्वे त्वरिमन् पक्षे न परस्परसुखाद्यनु-
संधानं प्रसज्यते शरीरभेदात्, जन्मान्तरीयसुखाद्यनुसंधान-
वदिति मतान्तरमाह— एक इति । सुखदुःखसङ्कर. सुख-
दुःखाद्यनुभव इत्यर्थः ॥ ३९ ॥

इतरे त्वन्तःकरणो-

पाधिभिराश्रित्य जीवनानात्वम् ।

श्रुत्यैव बन्धमुक्ति-

व्यवस्थितिं प्रत्यपद्यन्त ॥ ४० ॥

अस्मिन्नेकजीववादे बन्धमुक्तिव्यवस्थाया अस्मिद्धेः अन्तः-
करणोपाधिभेदेन जीवनानात्वमाश्रित्य ‘तद्यो यो देवानां
प्रत्यबुध्यत स एव तदभवत्’ इति श्रुतिदर्शितबन्धमुक्तिव्य-
वस्थितिं प्रतिपन्नानां केषांचिन्मतमाह—इतरे त्विति ॥ ४० ॥

तेषु च केचिदवोच-

न्ब्रह्माश्रयविषयमेकमज्ञानम् ।

अंशेन तस्य नाशे

मुक्तिर्भवतीति तद्व्यवस्येति ॥ ४१ ॥

एकमेवाज्ञानं ब्रह्माश्रयविषयकम्, तस्य च तास्नाम् जीवा-
न्प्रति ब्रह्मावारकाभागा भिद्यन्ते। एकैकस्य जीवस्य ज्ञानोदये-
नाज्ञाननाशे ग्रन्थानिवृत्त्या मुक्तिरिति बन्धमुक्तिव्यवस्थामुप-
गच्छता जीवभेदवादिष्वेकदेशिना मतमाह— तेषु चेति ॥

हृदयग्रन्थिनियम्यो

ऽविद्यासंसर्गलक्षणो बन्धः ।

हृदयग्रन्थिविनाशे

विनश्यतीति व्यवस्थितिं केचित् ॥ ४२ ॥

न्यायैकदेशिमतेऽत्यन्ताभावस्य भूतलादियुक्तित्वे प्रति-
योगिससर्गाभाव इवाविद्यायाश्चित्तन्यवृत्तित्वे हृदयग्रन्थिनि-
यासक, ' भिद्यते हृदयग्रन्थि ' इति श्रुते । ज्ञानेन हृदयग्र-
न्थिविनाशे प्रतियोगिससर्गोदये भूतले घटात्यन्ताभावस्य स-
सर्ग इवाविद्यायाश्चित्तससर्गरूपो बन्धो नश्यतीत्याशयेन ग्रन्थ-
मुक्तिव्यवस्थितिं मतान्तरेणाह— हृदयेति ॥ ४२ ॥

जीवाश्रयमज्ञानं

जातिर्नष्टामिव व्यक्तम् ।

तत्त्वविदं त्यजतीतर-

माश्रयतीति व्यवस्थितिं केचित् ॥ ४३ ॥

न ब्रह्माश्रयमज्ञानम्, किं तु जीवाश्रयम् । तच्च प्रतिजीवं परिसमाप्य वर्तमानं नष्टं व्यक्तिं जातिरिव तत्त्वविदं त्यजति । स एव मोक्षः । अन्यं यथापूर्वमाश्रयतीति तद्व्यवस्थां मतान्तरेणाह— जीवाश्रयमिति ॥ ४३ ॥

प्रतिजीवमविद्याया

भेदं स्वीकृत्य केचिदेतस्याः ।

अनुवृत्तिनिवृत्तिभ्या-

मुपपन्ना सा व्यवस्थेति ॥ ४४ ॥

नानाविद्यापक्षेऽपि बन्धमुक्तिव्यवस्थां केषांचिन्मतेनाह—
प्रतिजीवमिति ॥ ४४ ॥

नन्वेतस्मिन्पक्षे

कस्याविद्याकृतः प्रपञ्चः स्यात् ।

विनिगमकाभावादिह

सर्वाविद्याकृतः स इत्येके ॥ ४५ ॥

नन्वस्मिन् पक्षे कस्याविद्याया प्रपञ्चः कृतोऽस्त्वित्याशङ्क्य
विनिगमनाविरहात् सर्वाविद्याकृतः अनेकतन्त्वारब्धपटवदि-

ति केषांचिन्मतेनोत्तरमाह — नन्विति । एवं चैकतन्तुना-
शे महापटस्येव तत्साधारणजगतो नाशे शेषतन्तुभिः पटा-
न्तरस्येव जगदन्तरस्योत्पत्तिरिति भावः ॥ ४५ ॥

अन्ये तु संगिरन्ते

तत्तदविद्याविनिर्मितं विश्वम् ।

प्रतिपुरुषमेव भिन्नं

भवति यथा शुक्तिरजतमिति ॥ ४६ ॥

तत्तदज्ञानकृतप्रातिभासिकरजतादिवत् तत्तदविद्याकृतं प्र-
पञ्चः प्रतिपुरुषं भिन्न एवेति मतान्तरमाह—अन्ये त्विति ।
शुक्तिरजते त्वया यद्दृष्टं तदेव मयापीत्यैक्यप्रत्ययोर्भ्रममाव-
मिति भावः ॥ ४६ ॥

जीवगताज्ञानचया-

द्विन्ना मायेश्वराश्रिता जगतः ।

घोनिर्जीवाविद्या-

स्त्वावरणायेति जगुरेके ॥ ४७ ॥

जीवाश्रिताविद्यानिवहाद्विन्नेश्वराश्रिता मायैव प्रपञ्चस्य
कारणम् । जीवानामविद्यास्त्वावरणमात्रे प्रातिभासिकशुक्ति-
रजतादिविश्लेष इवोपयुज्यन्ते इति मतान्तरमाह—जीवगते-
ति ॥ ४७ ॥

५. कर्तृत्ववादः ।

अथ कीदृशीश्वरस्य

प्रपञ्चकर्तृत्वमिह केचित् ।

कार्यानुकूलभूत-

ज्ञानचिकीर्षादिमत्त्वमिति ॥ ४८ ॥

इत्थं लक्षणोपोद्धाते लक्षणैकदेशमुपादानत्वं विचार्य तदे-
कदेशं कर्तृत्वं कीदृशमिति प्रश्ने 'तदैक्षत' 'सोऽकामयत'
'तदात्मानं स्वयमकुरुत' इति श्रवणात् न्यायमत इव कार्या-
नुकूलज्ञानचिकीर्षाकृतिमत्त्वं तदिति केषांचिन्मतेनोत्तरमाह—
अथ कीदृशिति । ज्ञानं चिकीर्षा च ते आदी यस्याः कृतः
सा ज्ञानचिकीर्षादिः, कार्यं प्रत्यनुकूलभूता या ज्ञानचिकीर्षादिः
तद्वत्त्वं कर्तृत्वमित्यर्थः ॥ ४८ ॥

अन्ये तु तदनुकूल-

ज्ञानाश्रयतैव कर्तृतेत्याहुः ।

इतरे तु तदनुकूल-

स्रष्टव्यालोचनाश्रयत्वमिति ॥ ४९ ॥

इच्छाकृतोरपि कार्यत्वेनात्माश्रयात्तयोरिच्छाकृत्यन्तरेण
कर्तृत्वं चेत् अनवस्थानात् कार्यानुकूलज्ञानवत्त्वमेव ब्रह्मणः

कर्तृत्वमिति मतान्तरमाह— अन्ये त्विति । न च ज्ञानस्यैव प्रसङ्गः, तस्य ब्रह्मरूपत्वेनाकार्यत्वादिति भावः । न च कार्यानुबुलब्रह्मरूपज्ञानवत्त्वमीश्वरस्य कर्तृत्वम्, तस्य जीवप्रत्यविशेषेण जीवस्यापि तत्प्रसङ्गान् । कार्यानुबुलस्यष्टव्यालोचनात्मकज्ञानवत्त्वमिति मतान्तरमाह— इतरे त्विति ॥

६. ईश्वरस्य सर्वज्ञत्ववादः ।

ननु जगतः कर्तृत्या-

क्षिप्तं सार्वज्ञ्यमीश्वरस्य कथम् ।

जीववदन्तःकरणा-

भावेन ज्ञातृतायोगात् ॥ ५० ॥

ननु जगत्कर्तृत्वेनाश्रितं शास्त्रयोनित्वेन च समर्थितमीश्वरस्य सर्वज्ञत्वकथं न गच्छताम् । जीववदन्तःकरणाभावेन ज्ञातृत्वाभावादिति शङ्कते—नन्विति ॥ ५० ॥

अत्र प्राणिगताग्विल-

गोचरधीवाम्नैकमाक्षितया ।

सार्वज्ञ्यमीश्वरस्य

प्रसाधयन्ति स्म भारतीतीर्थ्याः ॥ ५१ ॥

सर्ववस्तुविषयकप्राणिधीवासनोपरक्ताज्ञानोपाधिः ईश्वरः,
अतस्तस्य प्राणिगतसर्वविषयकधीवासनासाक्षितया सर्वज्ञत्व-
मिति भारतीतीर्थानां मतेन समाधत्त— अत्रेति ॥ ५१ ॥

चित्प्रतिबिम्बप्राहक-

मायावृत्त्येश्वरस्यापि ।

सर्वज्ञतोपपन्ने-

त्याहुः प्रकटार्थकाराद्याः ॥ ५२ ॥

यथान्तःकरणवृत्त्या जीवस्य ज्ञातृत्वम्, एवमीश्वरस्यापि
चित्प्रतिबिम्बप्राहकसार्विकमायावृत्त्या त्रैकालिकसकलपदा-
र्थगोचरापरोक्षज्ञानाश्रयत्वेन सर्वज्ञत्वगुणपपन्नमिति मतान्तर-
माह— चिदिति ॥ ५२ ॥

स्रष्टव्यालोचनया

साक्षात्कृत्या तदुत्थसंस्मृत्या ।

त्रैकालिकधीमत्वात्

सार्वज्ञ्यं तत्त्वशुद्धिकृत आहुः ॥ ५३ ॥

भूतभाविनोर्मायावृत्त्यसंभवादापरोक्ष्यासंभवं संभावयतः
पुरुषान्प्रति मतान्तरमाह— स्रष्टव्येति । स्रष्टव्यालोचन-
येति तृतीया धान्येन धनवानिति वदभेदविषया द्रष्टव्या । तथा
धालोचनात्मकत्रैकालिकवस्तुविषयकधीमत्वादित्यर्थः ॥ ५३ ॥

स्वेनैव ज्ञानेन

स्वनिष्ठसर्वावभासकत्वेन ।

सर्वज्ञत्वमितीत्थं

समर्थयन्ति स्म कौमुदीकाराः ॥ ५४ ॥

भात्मस्वरूपज्ञानेनैव ब्रह्मणः स्वाध्यत्मसर्वप्रपञ्चावभास-
कत्वान् सार्वज्ञ्यमिति मतान्तरमाह—स्वेनैवेति । चित्रभित्ती
विमृष्टानुन्मीलितचित्रयोरिव स्वरूपे सूक्ष्मरूपेणातीतानागतयो-
रपि सत्त्वादिति भावः ॥ ५४ ॥

अत च सर्वज्ञत्वं

सर्वज्ञानस्वरूपतेत्येके ।

दृश्यावच्छिन्नस्व-

ज्ञानं प्रति कर्तृता तदित्यपरे ॥ ५५ ॥

अत्र सर्वावभासकज्ञानस्वरूपत्वमेव सार्वज्ञ्यम्, न तु ज्ञान-
कर्तृता; 'वाक्यान्वयान्' इत्यधिकरणभाष्ये ज्ञानकर्तृताया
जीवलङ्गत्वोक्तेरिति केषांचिन्मतमाह—अत्रेति । अत्र
शङ्कायामित्यर्थः । चितः कार्योपहितरूपेण कार्यत्वान् कर्तृता
सुवचेति वाचस्पतिमिश्राणां मतमाह—दृश्येति ॥ ५५ ॥

७. जीवालपत्ववादः ।

नन्वीश्वरो यथा किल

वृत्त्यनपेक्षः स्वरूपभासैव ।

विषयानवभासयति

स्याज्जीवोऽप्येवमित्यत्र ॥ ५६ ॥

ननु ईश्वर इव जीवोऽपि वृत्त्यनपेक्षस्वरूपचैतन्येन विषयान् कृतो नावभासयतीति शङ्कते— नन्विति ॥ ५६ ॥

विषयासंसर्ग्यपि स-

न्नन्तःकरणेन संसृष्टः ।

विषयोपरागसिद्धयै

जीवस्तावत्समीहिते वृत्तिम् ॥ ५७ ॥

ब्राह्मणः सर्वोपादानतया स्वसंसृष्टं सर्वमवभासयति ; जीवस्त्वविद्योपाधिकतया सर्वगतोऽपि न सर्वविषयैः संसृज्यते, अनुपादानत्वात् । तथाविधोऽपि सन् व्यक्तौ जातिरिव अन्तःकरणेन संसृष्टो वृत्तिद्वारा विषयं व्याप्नोतीति विषयैः संबन्धसिद्ध्यर्थं वृत्तिमपेक्षत इति विवरणोक्तं परिहारमाह— विषयेति ॥ ५७ ॥

विषयावच्छिन्नचिन्ता-

भेदाभिव्यक्तिसिद्धयेवापम् ।

जीवोऽन्तःकरण-

परिच्छिन्नतया वृत्तिमभिलषति ॥ ५८ ॥

अन्तःकरणोपाधिकत्वेन जीवः परिच्छिन्नः तत्संसर्गाभा-
वान्न विषयमवभासयति । वृत्तिद्वारा स्वसंसृष्टविषयावच्छिन्न
ब्रह्मचैतन्याभेदाभिव्यक्तौ तु तं विषयमवभासयतीति तत्सि-
द्धयर्थं वृत्तिमपेक्षत इति तदुक्तमेव परिहारान्तरमाह— वि-
षयेति ॥ ५८ ॥

अथवा घटादिविषया

ज्ञानावरणाभिभूतये जीवः ।

द्वारीकरोति वृत्तिं

त्रेधेत्यं विचरणे परिहारः ॥ ५९ ॥

जीवः सर्वगतोऽप्यविद्यावृत्तत्वान् स्वयमप्यप्रकाशमानतया
विषयान्नावभासयन् विषयविशेषे वृत्त्युपरागादावरणातिरोधा-
नेन तत्रैवाभिव्यक्तस्तमेव प्रकाशयतीति तदभिभवार्थं वृत्ति-
मपेक्षत इति तदुक्तमेव परिहारान्तरमाह— अथवेति ॥

८. संबन्धवादः ।

अत्र प्रथमे पक्षे

सर्वगतस्यापि जीवस्य ।

वृत्त्यायत्तः को वा

विषयैरुपराग इत्यत्र ॥ ६० ॥

इत्थं प्रदर्शितेषु पक्षेषु प्रथमं पक्षं प्रभव्याजेनाक्षिपति—
अत्रेति । निष्क्रिययोर्भिन्नदेशीययोर्विषयचैतन्ययोस्तादात्म्य-
स्य संयोगश्च वा आधानासंभवादिति भावः ॥ ६० ॥

विषयविषयित्वमेवे-

त्याहुः केचित्परे तु जीवस्य ।

तादात्म्यापन्नाया

वृत्तेः संयोग एवेति ॥ ६१ ॥

स्वाभाविकविषयविषयिभाब एव संबन्ध इति मतेन समा-
धत्ते—विषयेति । न हि विषयविषयित्वं संबन्धः, अनुमि-
त्यादौ वृत्त्यनिर्गमेऽपि बाह्यवहृषादिविषयतासत्त्वेन बहिर्निर्ग-
मनकरूपतावैयर्थ्यापत्तेः । किंतु जीवतादात्म्यापन्नाया मनो-
वृत्तेर्विषयैः संयोगो जीवस्यापि तद्वारा परपरासंबन्धो लभ्यत

इति । स एव चिदुपरागोऽभिमत इति मतान्तरमाह—
परं त्वित्यादिना ॥ ६१ ॥

स्वावच्छेदकवृत्ते-

विषयैरुन्मिपति संयोगे ।

तज्जन्यः संयोगो

जीवस्यास्तीति जगुरेके ॥ ६२ ॥

साक्षात्प्रमातृसंबन्धे सत्येव सुखादेरापरोक्ष्यदर्शनात् प्र-
मात्रवच्छेदिकाया वृत्तेर्विषयैः संयोगे तदवच्छेदेन प्रमातु-
र्जीवस्यापि संयोगजसंयोगोऽस्तीति स एव चिदुपराग इति
मतान्तरमाह—स्वावच्छेदकेति । कारणाकारणसंयोगात्का-
र्याकार्यसंयोगवत् कार्याकार्यसंयोगात्कारणाकारणसंयोगभ्या-
व्यभ्युपगमादिति भावः ॥ ६२ ॥

अन्तःकरणोपहितो

जीवो विषयावभासकस्तस्य ।

विषयचिदैक्यद्वारा

विषयैस्तादात्म्यमेव इत्यपरे ॥ ६३ ॥

अन्तःकरणोपहितस्य विषयावभासकस्य जीवचैतन्यस्य

विषयतादात्म्यापन्नब्रह्मचैतन्यैक्याभिव्यक्तिद्वारा विषयतादात्म्यमेव चिदुपराग इति मतान्तरमाह— अन्तःकरणेति । न चैवं द्वितीयपक्षमाकर्ष्यम् । जीवस्य सर्वगतत्वे प्रथमः पक्षः, परिच्छिन्नत्वे द्वितीयः इत्येवं तयोर्भेदसंभवादिति भावः ॥ ६३ ॥

९. अभेदाभिव्यक्तिवादः ।

का च द्वितीयपक्षे-

ऽभेदाभिव्यक्तिरत्राहुः ।

विषयावच्छिन्नान्तः-

करणप्रतिबिम्बचेतनैक्यमिति ॥ ६४ ॥

द्वितीयं पक्षं प्रभपूर्वकं निरूपयति— का चेति । तटाक-
फेदारमलिलयो. कुल्याद्वारेव घृत्तिद्वाग विषयावच्छिन्नान्तः-
करणप्रतिबिम्बचेतन्ययोरेकीभावोऽभेदाभिव्यक्तिरित्यर्थः ॥

घृत्तौ यः प्रतिबिम्बो

विषयावच्छिन्नचिह्नकः ।

तन्वान्तःकरणपरि-

च्छिन्नचित्तैकत्वमित्यपरे ॥ ६५ ॥

विम्बस्थानीयस्य विषयावच्छिन्नचैतन्यस्य वृत्तौ यः प्रति-
विम्ब, तस्यान्तःकरणपरिच्छिन्नजीवचैतन्येनैकीभावोऽभेदा-
भिव्यक्तिरिति मतान्तरमाह— वृत्ताविति ॥ ६५ ॥

यच्चैतन्यं विषया-

वच्छिन्नं विम्बभ्रूतमेतस्य ।

विम्बत्वोपहितस्यै-

कत्वं जीवेन सेत्यन्ये ॥ ६६ ॥

अस्तु वा विम्बस्थानीयस्य विषयावच्छिन्नब्रह्मचैतन्यस्य
चैतन्यात्मना उपलक्षितरूपेणैकीभावोऽभेदाभिव्यक्तिः । तथा-
पि न जीवब्रह्मसाक्यम्, न वा ब्रह्मण सर्वज्ञत्वाभावापत्तिः,
तस्य च विम्बत्वविशिष्टरूपेण प्रतिविम्बाद्भेदेऽपि तदुपलक्षित-
रूपेणाभेदात् । एवं च विम्बत्वोपलक्षितस्य विषयावच्छिन्न-
विम्बचैतन्यस्य जीवचैतन्येनैकीभावोऽभेदाभिव्यक्तिरिति म-
तान्तरमाह— यच्चैतन्यमिति ॥ ६६ ॥

१०. आवरणाभिभववादः ।

क्वा वा तृतीयपक्षे-

ऽज्ञानावरणाभिभूतिरिह केचित् ।

अज्ञानांशविनाशः

कटवद्वेष्टनमथापसरणमिति ॥ ६७ ॥

तृतीयं पक्षं प्रश्रव्याजेनाक्षिपति— केति । आवरणाभि-
भवस्याज्ञाननाशरूपत्वे घटज्ञानेऽपि तन्नाशे मोक्षप्रसङ्ग इति
भावः । चैतन्यमात्रावारकस्य मूलाज्ञानस्य विषयावच्छिन्नप्र-
देशे स्वद्योतादिप्रकाशेन महान्धकारस्येव ज्ञानेनैकांशनाशो
वा कटवत्संवेष्टनं वा भीतभटवदपसरणं वा अभिभव इति
पक्षभेदेनोत्तरमाह— अज्ञानेति ॥ ६७ ॥

घृत्त्या संसृष्टं य-

द्विषयावच्छिन्नचैतन्यम् ।

तदनावारकतास्वा-

भाव्यं सेत्यामनन्त्येके ॥ ६८ ॥

अज्ञानस्यैकांशेन नाशे तद्विषये मष्टद्वगते समयान्तरे-
ऽप्यावरणाभावप्रसङ्गान्, निष्क्रियस्य वेष्टनापसरणयोरसंभ-
वाच्च न यथोक्तरूपोऽभिभवः, किंतु तत्तदाकारवृत्तिसंसृष्टाव-
स्थविषयावच्छिन्नचैतन्यानावारकत्वस्याभाव्यमेवाभिभूतिरिति
मतान्तरमाह— घृत्त्येति ॥ ६८ ॥

मूलाज्ञानस्यैवा-

वस्थाभेदात्मकं किञ्चित् ।

अज्ञानान्तरमास्ते

नस्मात्तन्नाश एव संत्यन्ये ॥ ६९ ॥

शुद्धब्रह्ममात्रावारक मूलाज्ञानम् । तस्यैवावस्थाभेदरूप
विषयावच्छिन्नचैतन्यावारकमज्ञानान्तरमस्तीति तन्नाश एवा-
भिभव इति मतान्तरमाह— मूलाज्ञानस्येति । एव च
एकज्ञानेनाज्ञाननाशे ज्ञानान्तरवैयर्थ्यापत्त्या तन्नाशयानंका-
ज्ञानान्यभ्युपगम्यन्त इति भाव ॥ ६९ ॥

११. अवस्थाज्ञानसादित्वाना-
दित्ववादः ।

तच्चानेकमवस्था-

ज्ञानमनादीति केचिदिच्छन्ति ।

निद्रासुषुप्त्यवस्था-

साम्यात्सादीत्युदाहरन्त्यपरे ॥ ७० ॥

तच्चानेकमवस्थाज्ञानं मूलाज्ञानवदज्ञानत्वाद्दनादीति केषा-
चिन मतमाह— तच्चेति । व्यावहारिकजगत्जीवावापुत्र

स्वाप्नजगज्जीवौ विश्विपन्त्या निद्राया अज्ञानावस्थात्वं प्रसिद्धम् । सुप्तेरपि न किञ्चिदवेदिपमित्यनुभवस्य कादाचित्कत्वात्सादित्वम् । तत्साम्यादन्यदप्यज्ञानावस्थारूपं सादीत्यपरेषां मतमाह—निद्रेत्यादिना ॥ ७० ॥

नन्वज्ञानमनादी-

त्यस्मिन्पक्षे कियन्नित्यं स्यात् ।

अत्र व्यवस्थयैक-

ज्ञानेनैकं नित्यमित्येके ॥ ७१ ॥

अनादित्वपक्षे घटे प्रथमोत्पन्नज्ञानेन तदवच्छिन्नसर्वाज्ञाननाशे पुनरावरणानापत्तिः । एकतरनाशे विनिगमकाभाव इत्याशयेन शङ्कते— नन्विति । यथा न्यायनये मत्स्वप्ननेकेषु तद्विषयभ्रमसंशयादिहेतुज्ञानप्रागभावेऽप्येकज्ञानेनैक एव प्रागभावो निवर्त्यते संशयादिनिवृत्तिर्विषयावभासश्च भवति, तथैकेन ज्ञानेनैकाज्ञानं निवर्तते संशयादिनिवृत्तिर्विषयावभासश्चेत्यभिप्रेत्य केषांचिन्मतेन परिहरति—अत्रेत्यादिना ॥

आवृण्वन्ति घटादिक-

मज्ञानानि क्रमेण न तु युगपत् ।

यद्यदावृणोति

ज्ञानात्तत्तद्विषयमित्यपरे ॥ ७२ ॥

यावद्विशेषाभावकूटस्यैव संशयादिहेतुत्वेनैकेनापि ज्ञानेन तत्कूटविघटने संशयाप्रसक्त्या प्रागभाववैषम्यान् आवृत्तप्रकाशयोगादेकावृत्तेऽन्यस्यानुपयोगाच्च । अतोऽज्ञानानि क्रमैश्च घटादिकमावृण्वन्ति, न तु एकदा । तथा च यदा यद्यदज्ञानमावृणोति तदा ज्ञानात्तत्तदज्ञानमेव निवर्तत इत्यभिप्रेत्य मतान्तरमाह—आवृण्वन्तीति ॥ ७२ ॥

संततमेव समस्ता-

ज्ञानान्यावारकाणि विषयस्य ।

ज्ञानेनैकविनाशे

भवति परेषां तिरस्क्रियेत्यन्ये ॥ ७३ ॥

अज्ञानस्य सविषयत्वस्वाभाव्यादुरसर्गतः सर्वतः सर्वदैव सर्वाज्ञानानि विषयस्यावारकाणि भवन्ति । तथा च ज्ञानेनैकाज्ञाननाशेऽन्येषां ज्ञानकाले तिरस्कारो भवति । संनिपातहरौषधेनैकदोषनाशे दोषान्तराणामिवेति मतान्तरमाह—संततमेवेति ॥ ७३ ॥

१२. धारावाहिकद्वितीयादिज्ञानवैफल्यपरिहारवादः ।

नन्वेवं सति धारा-

स्थले द्वितीयादिसफलता न स्यात् ।

प्रथमज्ञानेनैवा-

वरणाभिभवस्य सिद्धत्वात् ॥ ७४ ॥

एतन्मते धारावाहिकस्थले प्रथमज्ञानेनैव नाशतिरस्काराभ्यां सर्वावरणाभिभवस्य सिद्धत्वात् द्वितीयादिज्ञानानां विफलता स्यादिति शङ्कते— नन्विति ॥ ७४ ॥

अत्र प्रथमज्ञानति-

रस्कृतमज्ञानमुपरते तस्मिन् ।

पुनरावृणोति वृत्त्य-

न्तरोदयेनेति सफलतामाहुः ॥ ७५ ॥

प्राथमिकज्ञानतिरस्कृतमज्ञानं दीपतिरस्कृतं तस्य इव तस्मिन् ज्ञाने उपरते पुनरावृणोति । दीपान्तरस्येव ज्ञानान्तरस्योदये नावृणोति । किंतु तथैवावतिष्ठत इत्यावरणाभिभ-

वपरिपालकतया द्वितीयादिज्ञानानां सफलतास्तीति मतेनो-
त्तरमाह—अत्रेति ॥ ७५ ॥

अज्ञानानि हि तत्त-

त्कालिकविषयावृत्तिप्रगल्भानि ।

ज्ञानानि च स्वकाला-

वृत्तिनाशकराणि तेन तामपरे ॥ ७६ ॥

अज्ञानानि हि तत्तत्कालोपलक्षितविषयावारकाणि । ज्ञा-
नानि च स्वकालोपलक्षितविषयावरणनाशकानि । तेन धा-
रावाहिकद्वितीयादिज्ञानानामपि तत्तत्कालिकविषयावरणना-
शकत्वेन सफलतेति मतान्तरमाह—अज्ञानानीति । ताम्
सफलताम् ॥ ७६ ॥

आद्यज्ञानेन घटा-

द्यज्ञानं तदितरैस्तु विज्ञानैः ।

देशादिविशिष्टघटा-

द्यज्ञानं नाशयामिति केचित् ॥ ७७ ॥

प्रथमज्ञानेन केवलघटाद्यज्ञानमेव निवर्तते । द्वितीयादि-
ज्ञानैस्तु देशकालादिविशिष्टघटाद्यज्ञानमेव । अतस्तेषां सफ-
लतेति मतान्तरमाह— आद्येति । अत एव सकृद्दृष्टे जाना-

म्येव चैत्रम्, इदानीं न केति न जानामीत्यनुभव इति
भावः ॥ ७७ ॥

१३. परोक्षज्ञानस्याज्ञाननिवर्तकत्वा- निवर्तकत्ववादः ।

नन्वेव नास्ति नियमः

परोक्षवृत्तेरनिर्गत्या ।

विषयाज्ञाननिवर्तक-

भावायोगादिह प्राहुः ॥ ७८ ॥

ननु नायमपि नियमः परोक्षप्रमाणवृत्तिषु व्यभिचारा-
दिति शङ्कते— नन्विति ॥ ७८ ॥

द्विविधं विषयाज्ञानं

विषयगतं पुरुषगतं चेति ।

तत्र च परोक्षवृत्त्या

पुरुषगतस्यैव तस्य नाश इति ॥ ७९ ॥

समाधत्ते— द्विविधमिति । विषयावारकमज्ञानं द्विवि-
धम्, विषयाश्रितं पुरुषाश्रितं चेति । तत्र आद्यमावरणं विक्षेप-

कार्यानुमेयम् ; द्वितीयं साक्षिसिद्धम् । तत्र परोक्षवृत्त्या
 आद्यस्य विप्रकर्षात् संनिहितस्य द्वितीयस्यैव नाश इत्यर्थः ।
 शास्त्रार्थश्रवणानन्तरं स्वस्य तद्विषयकाहाननाशानुभवदिति
 भावः ॥

पुंगतमेवाज्ञानं

विक्षेपावरणकारणं तत्र ।

आवरणांशविनाशो

वृत्त्या तावत्परोक्षयेत्येके ॥ ८० ॥

पुरुषाश्रितमेकमज्ञानमाक्षिपटलमिव विप्रकृष्टविषयस्याप्त्वा-
 वरणविक्षेपहेतुः ब्रह्मण्यापि जीवकृताज्ञानविषयीकृते जगद्विक्षे-
 पाभ्युपगमान् । तत्र परोक्षवृत्त्या आवरणांशस्यैव नाशमाह-
 पुंगतमिति ॥ ८० ॥

अपरे तु विषयमात्रा-

श्रिनमिदमज्ञानमत्र नाशस्तु ।

अपरोक्षरूपवृत्त्या

तस्मान्निषेधो न भग्न इति ॥ ८१ ॥

शुक्त्यादितादात्म्यापन्नरजताद्यनुभवोऽमत्यः स्यात् । तदु-
 पादानमज्ञानं विषयगतं तदावरणम् । न चैवं सति तस्य

साक्षिसंसर्गाभावे तद्भास्यत्वं न स्यादिति वाच्यम् । तत्सं-
सर्गाभावेऽप्यवस्थावस्थावतोरनतिभेदात् अवस्थावतो मूला-
ज्ञानस्य साक्षिसंसर्गमात्रेण तदवस्थारूपस्य तूलाज्ञानस्यापि
साक्षिभास्यत्वोपपत्तेः । अस्य च नाशस्त्वपरोक्षवृत्त्यैव । अतः
परोक्षवृत्तिषु न व्यभिचार इति मतान्तरमाह—अपरे त्वि-
ति । परोक्षवृत्त्या अज्ञाननाशानुभवस्तु अर्थसत्तानिश्चयपरो-
क्षवृत्तिप्रतिबन्धकप्रयुक्ताज्ञाननाशानुभवनिबन्धनो भ्रम इति
भावः ॥ ८१ ॥

ननु नासावपि नियमः

सुखादिवृत्तेस्तु तदनिवर्तनतः ।

मैवं सुखदुःखादे-

र्न वृत्तिरस्त्यस्य साक्षिभास्यत्वात् ॥ ८२ ॥

सुखादिवृत्तेरज्ञाननिवर्तकत्वाभावाद्वाभिचार इत्याशङ्क्य
सुखादिवृत्तेः साक्षिभास्यत्वेन तत्र वृत्त्यनभ्युपगमात् व्य-
भिचार इति परिहरति—नन्विति ॥ ८२ ॥

१४. साक्षिस्वरूपनिर्णयवादः ।

अथ कोऽयं साक्षीति

प्रश्ने कूटस्थदीपोक्तम् ।

तनुद्वयाधिष्ठानं

चैतन्यं यत्तु कूटस्थम् ॥ ८३ ॥

साक्षिणमेव सप्रश्न निरूपयति—अपेति । देहद्वयाधिष्ठानभूतकूटस्थचैतन्यं भ्वावच्छेदकदेहद्वयस्य साक्षादीक्षणाभिर्विकारत्वाच्च साक्षीत्युच्यते इत्यर्थः ॥ ८३ ॥

नाटकदीपे साक्षी

जीवां नेति प्रदर्शितः स पुनः ।

नेगोऽपि किंतु शुद्ध

प्रत्यग्ब्रह्मति तत्त्वदीपेऽपि ॥ ८४ ॥

कूटस्थदीपोक्तमाक्षी किं जीवकोटिः, उत ईश्वरकोटिरिति विशये, तन्निरणयार्थमिदमाह—नाटंशति । नाटकदीपे यथा नृत्तशालास्थितो दीपः प्रभ्वादेक प्रकाशयन् तदभावेऽपि प्रकाशते, एवं साक्षी जीवादिषु प्रकाशयन् सुषुप्तौ तदभावेऽपि प्रकाशते इति साक्षी न जीव इति दर्शितम् । तत्त्वदीपे-

ऽपि साक्षी न जीव नापि ईश्वर , 'केवलो निर्गुणश्च' इति श्रुतिविरोधान् । किं तु अस्पष्टविभाग सर्वप्रत्यग्भूत ब्रह्मेति दर्शित इत्यर्थं ॥ ८४ ॥

एको देव इति श्रु-

त्यनुरोधादीश्वरस्यैव ।

कश्चिद्भेदः साक्षी-

त्युपपादितमस्ति तत्त्वकौमुद्याम् ॥ ८५ ॥

'एको देव' इति देवत्वश्रुतिविरोधात् परमेश्वरस्यैव कश्चिद्रूपभेदो जीवप्रवृत्तिनिवृत्त्योरनुमता स्वयमुदासीन साक्षीति मतान्तरमाह— एक इति ॥ ८५ ॥

उक्तं हि तत्त्वशुद्धा-

विदमंशो रूप्यकोटिरिव ।

स ब्रह्मकोटिरेव

प्रतिभामाज्जीवकोटिरिति ॥ ८६ ॥

यथा इदं रजनमिति भ्रमस्थले वस्तुतः शुचिशोऽन्त-
र्गतोऽपि इदमग्न प्रतिभामतो रजतकोटि , रजताभिन्न ,
तथा ब्रह्मकोटिरेव साक्षीति प्रतिभामतो जीवकोटिरिति
मतान्तरमाह— उक्तं हीति ॥ ८६ ॥

केचिदविद्योपाधि-

जीवः साक्षीति भाषन्ते ।

अन्ये त्वन्तःकरणो-

पाधिर्जीवः स हीति मन्यन्ते ॥ ८७ ॥

अविद्योपाधिको जीव साक्षाद्द्रष्टृत्वात् कर्तृत्वाद्यारोपभा-
 क्त्वेऽपि स्वयमुदामीनत्वात् साक्षीति मतान्तरमाह— के-
 चिदिति । 'एको देव' इति श्रुतिस्तु वास्तवब्रह्माभेदाभिप्रा-
 येति भाव । अविद्योपाधिको जीवो न साक्षी, पुरुषान्तरा-
 न्त करणादीनामपि पुरुषान्तर प्रति स्वान्त करणभासकसा-
 क्षिससर्गाविशेषेण प्रत्यक्षत्वापत्ते । किंतु अन्त करणोपाधि-
 को जीव एव स इति मतान्तरमाह—अन्ये त्विति । विशि-
 ष्टोपाहितयोर्भेदस्य सिद्धान्तसमतत्वाद्दन्त करणविशिष्ट प्र-
 माता तदुपहित साक्षीति विवेक इति भाव ॥ ८७ ॥

१५. अविद्यादीनामावृतानावृतसाक्षि-

चैतन्यप्रकाश्यत्ववादः ।

ननु चिन्मात्रावारक-

तमसा स्वयमावृतः साक्षी ।

स कथमविद्यादीना-

मवभासयिता भवेदिति चेत् ॥

ननूक्तरूपः साक्षी चैतन्यान्वारकाविद्यावृत्तः सन् कथम-
विद्यादिकमवभासयेदिति शङ्कते— नन्विति ॥ ८८ ॥

राहुच्छन्नश्चन्द्रो

राहुं यद्वत्प्रकाशयति ।

तमसावृतोऽपि साक्षी

तमः प्रकाशयति तद्वदित्याहुः ॥ ८९ ॥

राहुवदविद्या स्वावृतप्रकाशप्रकाशयेति मतेन परिहरति
—राहुच्छन्न इति ॥ ८९ ॥

साक्ष्यवभास्यसुखादौ

संदेहादेरदर्शनतः ।

साक्षिणमपहाय तमो-

ऽन्यत्रैवावृत्तिकृदित्यपरे ॥ ९० ॥

वस्तुतस्तु साक्षिभास्याविद्याहंकारसुरादावावरणकार्यसं-
देहाद्यदर्शनादज्ञानं साक्षिचैतन्यं विहायान्यत्र चैतन्ये आव-
रणं करोतीति मतान्तरमाह— साक्षीति ॥ ९० ॥

साक्षी चेदज्ञाना-
 नावृतरूपो भवेत्तर्हि ।
 तद्रूपोऽप्यानन्दः
 संततमेव प्रकाशेत ॥ ९१ ॥

ननु साक्षिण्यावरणान्-युपगमे तस्यानन्दरूपतापि भासे-
 तेत्याशङ्क्य इष्टापत्त्या परिहरति श्लोकद्वयेन— साक्षीति ॥

इति चेदयमानन्दो
 भासत एवात एव खलु ।
 आत्मनि परमप्रेमा-
 स्पदत्वमिति केचिदत्राहुः ॥ ९२ ॥

इति चेदिति । निगदव्याख्यानमेतत् ॥ ९२ ॥

आनन्दो मयि नास्ति न
 भासत इत्यनुभवानुसारेण ।
 आनन्दांशे साक्षिण
 आवरणं केचिदाचख्युः ॥ ९३ ॥

अनुभवानुसारिणां मतमाह—आनन्दो पयीति । सुग-
 ममेतत् । साक्षिण्यविद्याकल्पितभेदेनावरणानावरणयोरवि-
 रोधादिति भावः ॥ ९३ ॥

१६. अहंकारादिस्मृतिसिद्धार्थसंस्कारा- धानवादः ॥

नित्येन साक्षिणा त-
त्संस्कारोत्पादनायोगात् ।
तद्भावाहंकारा-

द्यनुसंधानं कथं भवेदिति चेत् ॥ ९४ ॥

ननु कथं साक्षिभान्याहकारादीनामनुसंधानम्, नष्ट-
ज्ञानसूक्ष्मावस्थानरूपसंस्कारस्य ज्ञाने सति अयोगेन नित्येन
साक्षिणा तदाधानासम्भवादिति शङ्कते— नित्येनेति ॥९४॥

यद्वृत्त्युपहितसाक्षिणि

यद्भाति तथा तदीयसंस्कारः ।

इति नियमाद्विषयान्तर-

वृत्तिजसंस्कारतस्तदित्याहुः ॥ ९५ ॥

यद्वृत्त्यवच्छिन्ने साक्षिणि यत्प्रकाशते तद्वृत्त्या तद्गोचरस-
ंस्कार आधीयते इति नियमात् अहकारादीनां च स्वगोचर-
वृत्त्यभावे घटादिविषयान्तरगोचरवृत्त्यवच्छिन्नसाक्षिभास्य-
त्वेन तादृशवृत्तिजन्यसंस्कारवत्तया अनुसंधानमुपपद्यते इति
मतेन समाधत्ते—यद्वृत्तीति । एतन्नियमानभ्युपगमे स्ववृ-

त्या स्वगोचरसस्काराधानापत्तेर्वृत्तिगोचरवृत्त्यन्तराभ्युपगमे-
ऽनवस्थाप्रसङ्गादिति भाव ॥ ९५ ॥

केचिदहंकाराव-

च्छिन्नतया साक्ष्यनित्यतः ।

संस्कारस्तेनाहं-

कारस्मरणोपपत्तिरिति ॥ ९६ ॥

अन्याकारवृत्त्या अन्यगोचरसस्काराधाने विषयव्यवस्था-
नुपपत्ते स्वाकारवृत्त्यैव स्वगोचरसस्काराधानमिति नियम ।
तथा च अहकारादिषु स्वाकारवृत्त्यभावेऽपि स्वभासकस्य
साक्षिण स्वावच्छिन्नत्वेनानित्यतया तेन संस्काराद्युपपत्ति
रिति मतान्तरमाह— केचिदिति ॥ ९६ ॥

अहमाकारां वृत्तिम-

विद्यावृत्तिं समाश्रित्य ।

संस्कारसंभवेन

स्मृत्युपपत्तिं प्रसाधयन्त्यन्ये ॥ ९७ ॥

सुखमहमस्वाप्समिति सुप्तोत्थितस्मृतेरुपपादनायावश्यक
त्प्यामहमाकारा वृत्तिमविद्यावृत्तिमङ्गीकृत्याहकारादिषु संस्का-
राद्युपपत्तिं प्रसाधयता मतमाह— अहमाकारामिति ॥

अपरे त्वहमिति वृत्तिरु-

पासनवन्मानसी न तु ज्ञानम् ।

मानाजन्यतयातः

संस्कारादिभवेदिति प्राहुः ॥ ९८ ॥

अहमित्याकारा अन्त करणवृत्तिरेव । सा च उपासनावन्न
ज्ञानम् , क्लृप्तप्रमाणाजन्यत्वान् । ततश्च संस्काराद्युपपत्तिरिति
मतान्तरमाह— अपरं त्विति ॥ ९८ ॥

अन्ये तु न क्रियाहं-

वृत्तिर्ज्ञानं प्रमाणजन्यत्वात् ।

नालश्चाहंकारा-

द्यनुसंधानेन दोष इत्याहुः ॥ ९९ ॥

उपास्तिर्हि वस्तुप्रमाणानन्तरत्वान् पुरुषप्रयत्नाधीनत्वा-
च्चास्तु मानमी क्रिया । अहमाकारवृत्तिस्तु ज्ञानमेव मनोरू-
पप्रमाणजन्यत्वान् वस्तुतन्त्रत्वाच्च । अतः संस्कारसंभवेना-
हकाराद्यनुसंधाने न काचिदनुपपत्तिरिति मतान्तरमाह—
अन्ये त्विति ॥ ९९ ॥

इत्थं च बाह्यविषया-

परोक्षवृत्त्याद्युत्तिक्षतिः सिद्धा ।

नन्वेवमिदं वृत्त्या-

ज्ञाने नष्टे भ्रमो न स्यात् ॥ १०० ॥

इयत्ता प्रबन्धेन प्रतिपादितं बाह्यापरोक्षवृत्त्यैवावरणाभि-
भव इति नियममुपसंहरत्याभ्यापि नियमस्य शुक्तिरजनभ्रम-
स्थलेऽतिप्रसङ्गं गच्छते— इत्यमिति । आवृत्तिशक्तिः आव-
रणाभिभव इत्यर्थः । उपादानाभावादिति भावः ॥ १०० ॥

अत्रेदं वृत्त्यापर-

मिदमंशाज्ञाननाशेऽपि ।

शुक्लंशाज्ञानवशा-

द्रजताध्यासोपपत्तिरित्याहुः ॥ १०१ ॥

इदमाकारवृत्त्येदमंशाज्ञानस्य नाशेऽपि न पश्यामीत्यनु-
भवेन शुक्लंशाज्ञानसत्त्वेन तद्वशाद्रजताध्यासोपपत्तिरिति
परिहरति—अत्रेति ॥ १०१ ॥

अन्ये त्विदमाकारक-

वृत्त्यावरणांशानाशेऽपि ।

विक्षेपांशोपहिता-

दिदमंशाज्ञानतः सेति ॥ १०२ ॥

इदमगसभवेन प्रतीयमानस्य रजतस्येदमशाज्ञानमेवोपा-
दानम् । तस्येदमाकारवृत्त्यावरणाशनाशेऽपि विश्लेषाशानि-
वृत्त्या तत्सहितेदमशाज्ञानाद्रजताध्यासोपपत्तिरिति मतान्तर-
माह—अन्ये त्विति ॥ १०२ ॥

अपरे त्विदमाकारा

वृत्तिर्नास्त्येव रूप्यधीभिन्ना ।

तस्याः कथमावरणा

भिभावकत्वप्रसङ्ग इत्याहुः ॥ १०३ ॥

इदं रूप्यमिति विशिष्टगोचरैव वृत्तिर्दोषादिसहकृतेन्द्रियस-
प्रयोगादुत्पद्यते, न तद्व्यतिरेकेणदमाकारा वृत्तिरस्ति । तस्या
आवरणाभिभावकत्वप्रसङ्गो निरालम्बन इति कवितार्किकच-
क्रवर्तिमतमाह—अपरे त्विति ॥ १०३ ॥

इतरे त्वेकैवेदं-

वृत्तिर्भ्रमहेतुरन्यवैफल्यात् ।

अध्यस्तं त्विह रूप्यं

साक्षिप्रतिभास्यमित्याहुः ॥ १०४ ॥

अधिष्ठानज्ञानस्याध्यासकारणत्वाद्रूप्याध्यासकारणमिदमा-
कारा वृत्तिरेकैव । न त्वन्या रूप्याकारा, प्रयोजनाभावात् ।

रूप्यभान तु इदृश्वृत्त्यभिव्यक्तमाक्षिचैतन्येनैरोपपद्यत इति मन्यमानाना मतमाह—इतरे त्विति ॥ १०४ ॥

ज्ञानद्वयमिति पक्षे

त्विदमिति वृत्तिर्भ्रमे हेतुः ।

अन्पेदं रजतामिति

स्यादिदमध्यस्तगोचरेत्येके ॥ १०५ ॥

ज्ञानद्वयाङ्गीकारपक्षे रजताध्यासहेतुभूतेन वृत्तिरेका, अन्या तु इदमध्यस्तरजताभयगोचरा, इदं रजतं जानामीतीदमर्थता-
दात्म्येन रजतानुभवादिति मतान्तरमाह—ज्ञानद्वयमिति ॥

इदमिति मानसवृत्तिर-

विद्यावृत्तिस्तु तद्भिन्ना ।

रजताकारा तस्या

नेदंविषयत्वमित्यपरे ॥ १०६ ॥

अध्यासात्पूर्वमिदमिति जायमाना वृत्तिर्मानसी, रजताका-
रा तु इदमाकारवृत्त्यवच्छिन्नधर्मतन्व्यस्याविद्यापरिणामरूपतया-
विद्यावृत्तिः । तस्याश्च नेदंविषयत्वम् । इदमर्थतादात्म्यानु-
भवस्तु अधिगतेदम्बविषयत्वसमर्गेण युज्यत इति मतान्तर-
माह— इदमिति ॥ १०६ ॥

१७. अपरोक्षानुभूत्यर्थं वृत्ते- निर्गमवादः ॥

नन्वविनिर्गतवृत्त्या-

वच्छिन्नेनैव साक्षिबोधेन ।

सकलविषयावभासो-

पपत्तिरिति वृत्तिनिर्गमो व्यर्थः ॥ १०७ ॥

परोक्षस्थले इयापरोक्षवृत्तिस्थलेऽप्यविनिर्गतवृत्त्यवच्छि-
न्नसाक्षिचैतन्येनैव सकलविषयावभासोपपत्तेरनुमितिशाब्द-
योरिव कारणवैलक्षण्योपपत्ते वृत्तेर्विषयदेशकल्पनं वृथेति
शङ्कते—नन्विति ॥ १०७ ॥

अत्र वदन्त्यपरोक्षे

विषयाधिष्ठानभूतचिद्व्यक्त्यै ।

तन्निर्गमाभ्युपगमो

युक्तो न तु परोक्ष इति केचित् ॥

तादात्म्यसंबन्धमभवे स्वरूपसंबन्धस्य कल्पनायोगात् प्र-
त्यक्षस्थले तादात्म्येन विषयाधिष्ठानचैतन्यमेव विषयप्रकाश-
इति तदभिव्यक्त्यर्थं युक्तो वृत्तिनिर्गमाभ्युपगमः । परोक्ष-
स्थले तु न तथा । तत्र वृत्तिनिर्गमद्वाराभावेनागत्या स्वरू-

पसंबन्धेनाविनिर्गतवृत्त्यवच्छिन्नचैतन्यमेव विषयप्रकाश आ-
श्रियत इति मतेन समाधत्ते—अत्रेति ॥ १०८ ॥

साक्षाच्चित्संसर्गा-

दुःखादिष्वापरोक्ष्यदर्शनतः ।

तत्सिद्धये घटादी

वृत्तेर्निर्गमनमित्यन्ये ॥ १०९ ॥

अहकारमुखदुःखादिषु साक्षाच्चैतन्यसंसर्गेणैवापरोक्षदर्श-
नादत्रापि तथैवेति तत्सिद्धये घटादीं वृत्तेर्निर्गम समभ्यु-
पगम्यत इति मतान्तरमाह—साक्षादिति ॥ १०९ ॥

प्रत्यक्षे गन्धादी

स्पष्टत्वं वृत्तिनिर्गमाधीनम् ।

दृष्टमित्यनोऽन्यत्रापि

स्पष्टत्वायैतदित्यपरं ॥ ११० ॥

परोक्षापेक्षया प्रत्यक्षं गन्धादात्रनुभूयमानं स्पष्टत्वं वृत्त्यभि-
व्यक्तचैतन्यतादात्म्यप्रयुक्तं दृष्टमित्यनोऽन्यत्रापि स्पष्टत्वायै
वृत्तिनिर्गमनमपेक्षत इति मतान्तरमाह—प्रत्यक्ष इति ॥

नन्वेवं स्पष्टत्वं

विषयाचरणाभिज्ञतिरराश्च ।

अविनिर्गतया वृत्त्या

सिद्धेः किं वृत्तिनिर्गमेनेति ॥ १११ ॥

नन्वेवमावरणाभिभूतिरेव स्पष्टतेति पर्यवसन्नम् । तस्या-
श्चानिर्गतवृत्त्यैव सिद्धेः किं वृत्तिनिर्गमेनेति शङ्कते—
नन्विति । नन्वेवं वृत्तेर्भिन्नदेशस्थत्वात् कथं तया विषयग-
ताज्ञाननिवृत्तिरिति चेन्न । यदज्ञानं यं पुरुषं प्रति यद्विषया-
वारकम्, तत् तदीयतद्विषयकज्ञाननिवर्त्यमिति ज्ञानाज्ञान-
योर्विरोधप्रयोजकस्य नियमस्य सत्त्वादिति भावः ॥१११॥

अत्रैतदनिर्गमे-

न ज्ञानाज्ञानयोर्विरोधस्य ।

निर्वाहः स्यादिति त-

ह्याभार्थं वृत्तिनिर्गमापेक्षा ॥ ११२ ॥

वृत्तिनिर्गमानभ्युपगमे ज्ञानाज्ञानयोर्विरोधप्रयोजकस्य दु-
र्निरूपत्वेन तयोर्विरोधनिर्वाहो न स्यात् । न च यदज्ञानं यं
पुरुषं प्रति इत्यादि तत्प्रयोजकमुक्तमिति वाच्यम् । परोक्षज्ञाने-
नापि विषयगताज्ञाननिवृत्तिप्रसङ्गात् । तन्निर्गमाभ्युपगमे तु
यदज्ञानं यं पुरुषं प्रति यद्विषयावारकम्, तत् तदीयतदज्ञाना-
श्रयचैतन्यसंसर्गनियतात्मलाभज्ञाननिवर्त्यमिति तत्प्रयोजक-

स्य निरूपयितुं अक्यत्वेन तयोर्विरोधनिर्वाहो भवतीति तद-
र्थं वृत्तिनिर्गमापेक्षेति मतेन समाधत्ते—अत्रेति ॥ ११२ ॥

विषयगताज्ञानस्य

स्वसमानाधिकरणबोधनाशयत्वे ।

सिद्धे वृत्तेरर्था-

न्निर्गमनं पर्यवस्यतीत्यन्ये ॥ ११३ ॥

विषयगताज्ञानस्य व्याघवान् स्वसमानाधिकरणज्ञाननि-
वर्त्यत्वमिद्धावर्थाद्वृत्तिनिर्गमः फलतीति मतान्तरमाह—वि-
षयंति ॥ ११३ ॥

सामानाधिकरण्ये

सत्येव तमः प्रकाशनाशयमिति ।

दृष्टानुरोधतस्त-

न्निर्गमनं सिध्यतीत्येके ॥ ११४ ॥

बाह्यप्रकाशस्य बाह्यतमोनिवर्तकत्वं सामानाधिकरण्ये स-
त्येव दृष्टमिति दृष्टानुरोधाद्वृत्तिनिर्गमः सिध्यतीति मता-
न्तरमाह— सामानाधिकरण्य इति ॥ ११४ ॥

आवरणाभिभवार्थं

मा भूत्तन्निर्गमापेक्षा ।

स्याच्चिदुपरागसिध्यं

तदभेदव्यक्तयेऽथवेत्यन्ये ॥ ११५ ॥

चिदुपरागोऽभेदाभिव्यक्तिर्वा वृत्तिफलमिति मतयोस्तु
तदर्थमेव वृत्तिनिर्गमनकल्पनमित्याह— आवरणेति ॥

इत्थं प्रत्यगभिन्ने

ब्रह्मणि वेदान्तवाक्यानाम् ।

तात्पर्येणान्वयतो

जीवपराभेदसंसिद्धिः ॥ ११६ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य श्रीपरमशिवेन्द्र-

पूज्यपादशिष्य श्रीमदाशिवब्रह्मेन्द्रविरचित-

वेदान्तमिद्धान्तरूपवल्ग्यां

प्रथमः श्लोकः समाप्तः ॥

प्रासङ्गिक परिसमाप्त्य सर्ववेदान्तमिद्धं प्रत्यग्रज्जाभेदमुप-
संहरति— इत्यमिति ॥ ११६ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्य श्रीमत्परमशिवेन्द्रपूज्यपाद-

शिष्यश्रीमदाशिवब्रह्मेन्द्रप्रणीतश्रीवेदान्तमिद्धान्त-

रूपवल्ग्याख्यायां प्रथमः श्लोकः समाप्तः ॥

प्रथमः श्लोकः ॥

यदि प्रत्यक्षं घटादिप्रपञ्चं तत्सत्त्वं वा गृहीयात्, तदा परं विरोधः । न तथा गृह्णाति । किं तु अधिष्ठानत्वेन घटाद्यनुगतं मन्मात्रमेव । तथा च प्रत्यक्षमपि सद्रूपब्रह्माद्वैतसिद्ध्यनुकूलमेवेति मतेन परिहरति—इहेति । यथा भ्रमेष्विन्द्रियान्वयव्यतिरेकयोरधिष्ठानेदमंशग्रहण एवोपक्षयः अध्यस्तरजतादेस्तु भ्रान्त्यैव प्रतिभासः, तथा सर्वत्रेन्द्रियैः सन्मात्रग्रहणम् । नायिकघटतद्भेदादेस्तु भ्रान्त्यैव प्रतिभास इति भावः ॥ २ ॥

अस्तु घटादेरिन्द्रिय-

वेद्यत्वमथापि न विरोधः ।

न्यायसुधोदितरीत्या

सद्बुद्धेर्ब्रह्मसत्त्वविषयत्वात् ॥ ३ ॥

अस्तु घटादिप्रपञ्चस्य प्रत्यक्षवेशत्वम्, तथापि न विरोधः, घटः सन्नित्यादिसद्बुद्धेरधिष्ठानब्रह्मसत्त्वविषयत्वात् । सत्त्वान्तरविषयत्वकल्पने गौरवादिति मतान्तरमाह— अस्त्विति ॥ ३ ॥

संक्षेपकोत्तररित्या-

क्षस्यापि घटादिसत्त्वविषयत्वम् ।

भयतु तथापि न तत्त्वा-

वेदकता माननेति न विरोधः ॥ ४ ॥

प्रत्यक्षस्य घटादिरताध्यस्तमत्त्वप्राहित्वेऽपि परात्विषय-
त्वेन तस्य न मत्त्वावेदकत्वं प्रामाण्यम् । श्रुतेस्तु तत्प्रामाण्य-
मस्तीति न तद्विरोध इति मतान्तरमाह— संक्षेपेति ॥

प्रत्यक्षसमधिगम्यं

सत्त्वं जान्यादि न त्वबाध्यत्वम् ।

न विरुध्यते तदेत-

न्मिथ्यात्वेनेति चक्षते केचित् ॥ ५ ॥

वर्तमानमात्ररोचरप्रत्यक्षेण कालत्रयाबाध्यत्वरूपसत्त्वग्रह-
णायोगान्, तद्वेद्यं जात्यादिरूपमेव सत्त्वम् । तच्च मिथ्या-
त्वेन न विरुध्यत इति मतान्तरमाह— प्रत्यक्षेति ॥ ५ ॥

यावद्ब्रह्मविनिश्चय-

मबाध्यतारूपसत्त्वस्य ।

प्रत्यक्षग्राह्यत्वे-

ऽप्यविरोधः श्रुतिभिरित्यन्ये ॥ ६ ॥

द्विविधं सत्त्वम् । यावद्ब्रह्मज्ञानमबाध्यत्वरूपं सर्वदेवा-
बाध्यत्वरूपं चेति । तत्राद्यस्य प्रत्यक्षग्राह्यत्वेऽपि मिथ्यात्व-

प्रतिपादकश्रुतिभिर्न विरोध इति मतान्तरमाह—याव-
दिति ॥ ६ ॥

अस्तु विरोधस्तदपि

श्रुत्या निर्दोषया कनीयस्या ।

ज्यायोऽपि प्रत्यक्षं

शङ्कितदोषं च बाध्यमित्यपरे ॥ ७ ॥

प्रपञ्चस्य मिथ्यात्वसत्यत्वप्राहिणोः श्रुतिप्रत्यक्षयोर्विरो-
धेऽपि दोषशङ्काकलङ्कितं प्रथमप्रवृत्तमपि प्रत्यक्षं निर्दोषत्वा-
दपच्छेदन्यायेन परत्वाद्द्वितीयस्या श्रुत्या बाध्यत इति मता-
न्तरमाह—अस्त्विति ॥ ७ ॥

श्रुतिरपि तात्पर्यवती

बलीयसीत्याह भामतीकारः ।

विवरणवार्तिककारा-

स्त्वाहुः श्रुतिमात्रमिह बलीय इति ॥

नन्वेवं यजमानः प्रस्तर इति यजमानस्य प्रस्तराभेद-
योधकश्रुत्या तद्भेदप्रत्यक्षमपि बाध्यतामित्याशङ्क्याह— श्रुति-
रपीति । तात्पर्यवत्येव श्रुतिर्मानान्तराद्द्वितीयसी । प्रस्तरमनु-
स्यर्थवादस्य तु स्तुतौ तात्पर्यम्, न तु स्वार्थे । अतस्तत्र

हेतुर्न तत्त्वरूपं

तस्मान्न विरोध इत्याहुः ॥ १० ॥

वृषमानयेत्यादिवाक्यं श्रवणदोषाद्दृषमानयेत्यादिरूपेण
शृण्वतोऽपि शाब्दप्रमितिदर्शनेन शाब्दप्रमितौ वर्णपदादे प्र-
त्यक्षं भ्रमप्रमासाधारणमेव हेतुः । न तु वर्णपदादिस्वरूपम् ।
तस्मादद्वैतागमेन वर्णपदादिस्वरूपोपमर्देऽपि नोपजीव्यविरोध
इति मतेन समाधत्ते—शाब्देति ॥ १० ॥

अन्ये तु योग्यतासि-

ध्यपेक्षणेऽप्यत्र न विरोधः ।

आमुक्त्यसद्विलक्षण-

सत्त्वोपगमादिति प्राहुः ॥ ११ ॥

यद्यप्ययोग्यवाक्याच्छाब्दप्रमानुदयेन योग्यताभ्वरूपमि-
ध्यपेक्षास्ति, तदपेक्षायामपि मुक्तिपर्यन्तं व्यावहारिकासद्विल-
क्षणत्वार्थक्रियासमर्थत्वाभ्युपगमात्रोपजीव्यविरोध इति म-
तान्तरमाह—अन्ये त्विति ॥ ११ ॥

तात्त्विकसत्त्वेन जग-

न्निपिध्यते नेह नानेति ।

तेन पदाद्युपमर्दन-

शङ्काविरहान्न दोष इत्येके ॥ १२ ॥

नेह नानास्तीति श्रुत्या पारमार्थिकसत्त्वेनैव प्रपञ्चो निषि-
ध्यते, न तु व्यावहारिकसत्त्वेन । न चाप्रसक्तप्रतिषेधः । शु-
क्तौ रजताभासप्रतीतिरेव सत्यरजतप्रसक्तिरिति तन्निषेधवत्
प्रपञ्चे मल्यत्वाभासप्रतीतिरेव पारमार्थिकसत्यत्वप्रतीतिरिति
तन्निषेधोपपत्तेः । अतो व्यावहारिकसत्त्वानिषेधेन वर्णपदयो-
ग्यतादिस्वरूपोपमर्दनशङ्कानवकाशान्नोपजीव्यविरोध इति म-
तान्तरमाह—तात्त्विकेति ॥ १२ ॥

केचित्तात्त्विकमेव हि

सत्त्वं तस्यानुवेधतो जगति ।

सत्याभिमतं तस्मि-

न्सत्त्वनिषेधेऽप्यदोष इति ॥ १३ ॥

ब्रह्मणि पारमार्थिकं मल्यत्वम्, प्रपञ्चे व्यावहारिकम्,
शुक्तिरजतादौ च प्रातिभासिकमिति सत्तात्रैविध्यं नोपेयते ।
अधिष्ठानब्रह्मसत्तानुवेधादेव प्रपञ्चे शुक्तिरजतादौ च सत्त्वा-
भिमानोपपत्त्या सत्त्वाभासकल्पनस्य निष्प्रमाणत्वात् । एवं

च प्रपञ्चे सत्त्वनिषेधेऽपि नोपजीव्यविरोध इति मतान्तर-
माह—केचिदिति ॥ १३ ॥

इत्थं तार्त्विकसत्ता-

भिन्नतदाभासकल्पनाभावे ।

सत्यरजतातिरिक्तो

रजताभासः प्रकल्प्यते किमिति ॥ १४ ॥

नन्वेवं ब्रह्मगतपारमार्थिकसत्त्वातिरेकेण प्रपञ्चे सत्त्वाभा-
सानभ्युपगमे व्यवहितमत्यरजतातिरेकेण रजताभासोत्पत्तिः
किमित्युपेयत इति शङ्कते—इत्यमिति ॥ १४ ॥

इति चेदसंनिकर्षा-

दपरोक्षानर्हमेव रूप्यमिति ।

अपरोक्षानुभवबला-

द्रूप्याभामस्य कल्पना युक्ता ॥ १५ ॥

व्यवहितस्यासंनिकृष्टस्यापरोक्ष्यामंभवाच्छुक्तिरजतादौ च
तदनुभवात्तन्निर्वाहाय तदुपगम इति परिहरति—इति चे-
दिति । अनेनासंनिकृष्टभ्रमस्थलेऽनिर्वचनीयाविषयोत्पत्तिरिति
नियमो दर्शितो भवति ॥ १५ ॥

३. प्रतिविम्बस्य विम्बाभेदभेदाभ्यां सत्यत्वमिथ्यात्ववादः ॥

नन्वित्थं प्रतिविम्ब-

भ्रमस्थले संनिकर्षवैकल्यात् ।

मुकुरे मुखान्तरं स्या-

द्वीवास्थितनिजमुखातिरेकेण ॥ १६ ॥

अस्मिन्नियमेऽतिप्रसङ्गमाशङ्कते—नन्विति । संनिकर्षवैकल्यादिति, ललाटादिप्रदेशावच्छेदेन मुखस्य संनिकर्षाभावादित्यर्थः । विम्बातिरिक्तप्रतिविम्बाभ्युपगमे ब्रह्मप्रतिविम्बस्यापि जीवस्य ततो भेदेन मिथ्यात्वापत्त्या मुक्तिभाक्त्वानुपपन्निरिति भावः ॥ १६ ॥

इह न मुखस्याध्यासो

मुकुराहतदृष्टिसंनिकृष्टत्वात् ।

किं त्वस्य मुकुरगत्वं

भ्रम इति निगदन्ति विवरणानुगताः ॥

भवेदेवं यदि दर्पणे मुखस्याध्यासः स्यात्; न त्वेतदस्ति; तस्य दर्पणप्रतिहतपरावृत्तदृष्टिसंनिकृष्टत्वात् । किंतु ममदं

इत्याशङ्क्य तत्प्रत्यक्षेण तदज्ञानस्यावरणांशनाशेऽपि विम्ब-
संनिधानादिप्रतिबन्धाद्विक्षेपांशेन नाशाभावाच्चादृशमेवाज्ञानं
प्रतिविम्बोपादानमिति परिहरति—नन्विति ॥ १९ ॥

मूलाज्ञानं हेतु-

विम्बासंनिहितमुकुरधीर्वाधः ।

विम्बादिदोषजत्वा-

त्प्रातीतिकता च घटत इत्येके ॥ २० ॥

न तावद्विक्षेपशक्तिमदवस्थाज्ञानं प्रतिविम्बोपादानम् ।
यत्र पूर्वमेव दर्पणप्रत्यक्षं पश्चान् विम्बसंनिधौ तत्र प्रतिब-
न्धकाभावाद्विक्षेपांशस्य नाशे प्रतिविम्बानुदयप्रसङ्गान् । किंतु
विक्षेपशक्तिमन्मूलाज्ञानमेव तदुपादानम् । न च तत्रापि
तुल्यो दोषः, पराग्विषयवृत्तीनां स्वस्वविषयावच्छिन्नचैतन्य-
प्रदेशे मूलाज्ञानावरणशक्त्यंशाभिभावकत्वेऽपि तदीयविक्षे-
पानिर्वर्तकत्वस्य व्यावहारिकघटादिविक्षेपानिवृत्त्या कल्प-
त्वादिति मतान्तरमाह—मूलेति । ननु तर्हि विम्बापसरणेऽपि
यावद्ब्रह्मज्ञानोदयं प्रतिविम्बानुवृत्तिः स्यात्, उपादानाज्ञान-
सत्त्वादित्याशङ्क्याह— विम्बासंनिहितमुकुरधीर्वाध इति ।
विम्बासंनिधिसहकृतमुकुरप्रत्यक्षं मूलाज्ञानानिवर्तकमपि स्व-

विरुद्धतत्कार्यविक्षेपनिवर्तकमेवेत्यर्थः । तथा च ब्रह्मज्ञानस्य निवर्तकत्वपक्षेऽपि तादृङ्गुक्कुरप्रत्यक्षं मुद्गरप्रहारो घटस्येव प्रतिबिम्बस्य निरोधायकमेवेत्युभयथा न प्रतिबिम्बानुवृत्तिरिति भावः । ननु तर्हि तस्य व्यावहारिकत्वापत्तिरित्याहुः—विम्वादीति । विम्बसंनिधानस्वच्छत्वादिदोषजन्यत्वात् प्रातिभासिकमित्यर्थः । तथा च अविद्यातिरिक्तदोषजन्यत्वमेव व्यावहारिकत्वप्रयोजकमिति भावः ॥

४. स्वप्नाधिष्ठानवादः ।

केचित्स्वप्नोऽप्येवं

मूलाज्ञानैकहेतुको भवति ।

निद्राजन्यतया प्रति-

भामात्रो ब्रह्मयोधवाध्य इति ॥ २१ ॥

एवं स्वप्नोऽप्यवस्थाशून्येऽहंकारोपहिते शुद्धे वा चैतन्ये अध्यासान्मूलाज्ञानोपादानक एव, आगन्तुकनिद्रादिदोषजन्यत्वात् प्रातिभासिकः, ब्रह्मज्ञानवाध्यश्चेति मतान्तरमाह—केचिदिति । ब्रह्मज्ञानैकवाध्यत्वेऽपि स्वप्नस्य प्रबोधे सति तिरोधानात्त्र जाग्रदशायामनुवृत्तिरिति भावः ॥ २१ ॥

स्वप्नाध्यासस्य परे

प्राहुर्जाग्रत्प्रबोधतो वाधम् ।

ब्रह्मज्ञानेतरधी-

वाध्यतया प्रातिभासिकत्वं च ॥ २२ ॥

‘वाध्यन्ते चैते रथादयः स्वप्नदृष्टाः प्रबोधे’ इति भाष्यो-
क्तेर्जागरिते स्वप्नमिध्यात्वानुभवाच्च स्वप्नाध्यासस्य जाग्रत्प्र-
बोधादेव वाधः । ब्रह्मज्ञानेतरज्ञानवाध्यतया प्रातिभासिकत्वं
चेति मतान्तरमाह— स्वप्नेति । उपादानाज्ञाने मयपि
भ्रमरूपेणापि जाग्रत्प्रबोधेन स्वप्नभ्रमस्य रज्जौ दण्डभ्रमेण
सर्पभ्रमस्येव वाधो युक्त इति भावः ॥ २२ ॥

केचिदविद्यावस्था-

लक्षणनिद्रानिदानकः स्वप्नः ।

सांख्यवहारिकजीव-

ज्ञानाद्विनिवर्त्य इत्याहुः ॥ २३ ॥

जाग्रद्गोप्रदकर्मोपरमे व्यावहारिकजगज्जीवावावृण्वन्ती
मूलाज्ञानावस्थाभेदरूपा निद्रैव स्वाप्नप्रपञ्चस्योपादानम्, न
मूलाज्ञानम् । पुनश्च जाग्रद्गोप्रदकर्मोद्धोषे व्यावहारिकजीव-

स्वरूपज्ञानात् स्वोपादाननिद्रारूपाज्ञाननिवृत्त्या तस्य निवृत्ति-
रिति मतान्तरमाह— केचिदिति ॥ २३ ॥

निद्रादोषयुताया-

मन्तवृत्तावभिष्यक्ते ।

शुद्धे चैतन्ये स्या-

स्वप्राध्यास इति मन्वते केचित् ॥

अहंकारोपहिते शुद्धे वा प्रागुक्तस्वप्राध्यासो न युक्तः ।
आद्ये अहं गजः गजवान्वेति भाषापत्ते । द्वितीये, प्रमातृ-
संबन्धाय चक्षुरादिवृत्त्यपेक्षोपपत्तेरित्याशङ्क्य अन्त करणस्य
बहिरस्वातन्त्र्येऽपि देहान्त स्वातन्त्र्यात् तदन्त.करणवृत्तौ
निद्रादोषोपेतायामभिष्यक्ते शुद्धचैतन्ये तदाश्रिताविद्यापरिणा-
मरूप स्वप्राध्यास इति विवरणोपन्यासकृन्मतेन द्वितीय-
पक्षे दोषमुद्धरति— निद्रेति । साश्रात्प्रमातृसंबन्धेन तद्भा-
नोपपत्तेस्तदर्थं न चक्षुरादिवृत्त्यपेक्षेति भावः ॥ २४ ॥

केचित्तस्मिन्नेवा-

विद्याप्रतियिम्बचैतन्ये ।

स्वयमपरोक्षतयास्य तु

तद्भासार्थं न वृत्त्यपेक्षेति ॥ २५ ॥

अविद्याप्रतिबिम्बे पूर्वोक्तशुद्धचैतन्य एव स्वप्नाध्यास ।
 अस्य शुद्धचैतन्यस्य स्वत एवापरोक्ष्यादध्यासावभासवत्त्वो
 पपत्तेस्तदर्थं न चक्षुरादिवृत्त्यपेक्षेति द्वितीयपक्ष एव मतान्त-
 रेण दोषमुद्धरति— केचिदिति । प्रमात्वन्वप्नष्टत्वानुभ
 वस्तु तदधिष्ठानशुद्धचैतन्यगोचरतत्समनियतान्त वरणवृत्ति
 कृताभेदाभिव्यक्तेरिति भाव ॥ २५ ॥

केचिदहंकृत्युपपत्ति-

तत्प्रतिबिम्बे तदध्यासः ।

नाहंकारविशिष्टं

घेन स्यादहमिति प्रतीतिरिति ॥ २६ ॥

नाहंकारविशिष्टे भवप्नाध्यास । यत्र गजोऽहमित्यादिप्र-
 त्यय प्रसज्येत । किन्तु अहंकारोपपत्ति तत्प्रतिबिम्बे चैतन्य
 इत्याद्यपेक्षेऽपि दोषमुद्धरति— केचिदिति । विशेषतश्च दु-
 पाधे कारणान्वयाभावादिति भाव ॥ २६ ॥

शुचीदंनैतन्य-

प्रतिबिम्बे वृत्तिमन्मनोनिष्ठं ।

अध्यासो रजसादे-

रत्न ग्धानन्प्रवेशनेत्याहुः ॥ २७ ॥

एवं स्वप्राध्यासस्य मतभेदेनाधिष्ठानमुक्त्वा रजताध्यास-
स्यापि तदाह— शुक्तीति । शुक्तीदंचैतन्यं शुक्तीदमंशाव-
च्छिन्नचैतन्यम्, तस्य प्रतिबिम्ब इत्यर्थः । अत एव, प्रतिबि-
म्बाध्यासादेवेत्यर्थः । बिम्बेऽध्यासे तु शुक्त्यादिवदन्यवेद्यता
स्यादित्यर्थः ॥ २७ ॥

इदमंशावच्छिन्ने

बिम्बेऽप्यध्यासमभ्युपेत्य परे ।

तत्तदविद्याश्रयणं-

ग्राह्यत्वान्नान्यवेद्यतेत्याहुः ॥ २८ ॥

मतान्तरमाह— इदमंशेति । नन्वेवं तर्हि पुरुषान्तरवे-
द्यता स्यादित्याशङ्क्याह— तत्तदिति ॥ २८ ॥

५. स्वप्नपदार्थानुभववादः ।

नन्वस्तु शुक्तिरूप्ये

चाक्षुषताप्रत्ययः कथंचिदपि ।

स्वप्नगजादिष्वेपो-

ऽनुभवः कथमाविरस्त्विति चेत् ॥ २९ ॥

ननु शुक्तिरजते चाक्षुपत्वानुभव भाक्षाद्वा अधिष्ठानद्वारा
वा कथञ्चित्ममर्थ्यताम् । स्वाप्नगजादिषु तथानुभव कथ
समर्थनीय इति गङ्गते—नन्विति ॥ २९ ॥

अत्राहुस्तदवसरे

चक्षुःप्रमुखेन्द्रियोपरमात् ।

स्वाप्नेषु चाक्षुपत्वा-

नुभवो भ्रम एव भवतीति ॥ ३० ॥

स्वप्नावस्थाया चक्षुरादीन्द्रियोपरमात् स्वयज्येतिद्ववादेन
स्वाप्नेन्द्रियकल्पनाया असप्रतिपत्तेश्च दोषसत्कारानुरोधेन
चाक्षुपत्वानुभवो भ्रम इति मतेन परिहरति— अत्रेति ॥

दृष्टिसमकालसृष्टौ

दृष्टेः प्रार्थमात्रविरहेण ।

स्याज्जाग्रदर्थबोधे-

ऽप्यैन्द्रियकत्योपलम्भनं भ्रान्तिः ॥ ३१ ॥

दृष्टिसृष्टिवादे दृष्टिसमकाला सृष्टिरिति पक्षे दृष्टे पूर्व
घटे घटार्थमात्राभावेन तत्सन्निकर्षाभावात् स्वप्नवज्जाग्रद्वच्च
जाग्रद्वटागतुभवे चाक्षुपत्वानुभवो भ्रम इति केषाचिन्मत-
माह— दृष्टीति ॥ ३१ ॥

६. दृष्टिसृष्टिकल्पकवादः ।

इह दृष्टिसृष्टिवादे

सावित्रस्य प्रपञ्चजातस्य ।

पूर्वाविद्यासचिवः

कल्पक आत्मेति मेनिरे केचित् ॥ ३२ ॥

नन्वस्मिन् दृष्टिसृष्टिवादे कल्पकस्य जगतः कल्पको निरुपाधिकः शोपाधिको वा आत्मा^२ प्रथमे, मुक्तस्यापि न कल्पकत्वापत्तिः । द्वितीये, उपाध्यासिद्धिरित्याशङ्क्य पूर्वपूर्वाविद्यापहित एवांतरांतरसावित्रमर्षप्रपञ्चस्य कल्पक इति केषांचिन्मतमाह— इहेति । अविद्यायाः अनादित्ववादस्तु स्वाप्ताकाशादेरिवानादित्वेनैव कल्पनादिति भावः ॥ ३२ ॥

केचिदनादित्वेना-

विद्यादेर्नैष कल्पकस्तस्य ।

किंत्वेतद्व्यतिरिक्त-

प्रपञ्चमात्रस्य तावदिति ॥ ३३ ॥

अस्मिन्नेव वादे वस्तुतोऽविद्यादेरनादित्वेन तद्व्यप्राप्तात्मा कल्पक इति मतान्तरमाह— केचिदिति । एष, पूर्वोक्त आत्मेत्यर्थः ॥ ३३ ॥

केचित्तु दृष्टिरेव

प्रपञ्चसृष्टिस्ततो नान्या ।

दृश्यस्य दृष्टिभेदे

मानाभावादिति प्राहुः ॥ ३४ ॥

दृष्टिसृष्टिवादे सिद्धान्तमुक्तावल्युक्तं विरोधान्तरमाह—
केचिदिति । प्रस्तुतप्रपञ्चस्य दृष्ट्यभेदे 'ज्ञानस्वरूपमेवाहुर्ज-
गदेतद्विलक्षणम्' इत्यादि विष्णुपुराणवचनं प्रमाणमस्तीति
भावः ॥ ३४ ॥

सृष्टस्य दृष्टिवादे

जगतोऽस्मद्भ्रान्त्यकल्पितत्वेऽपि ।

सदसद्विलक्षणतया

मिथ्यात्वमिहोपपन्नमित्यन्ये ॥ ३५ ॥

ईश्वरसृष्टस्य जगतो दृष्टिरिति पक्षे अध्यासकारणदोषसं-
स्काराभावेनास्मदादिभ्रान्त्यकल्पितत्वेऽपि सदसद्विलक्षणत्वेन
श्रुतिप्रमाणकमिथ्यात्वं संभवतीति पूर्वोक्तमतद्वये मनःप्रत्यय-
मलभमानानां केषांचिन्मतमाह—सृष्टस्येति ॥ ३५ ॥

७. मिथ्याभूतस्यापि व्यावहारिक-
सत्यार्थक्रियाकारित्ववादः ।

मिथ्यात्वं यदि जगत-

स्तत्कथमर्थक्रियासमर्थत्वम् ।

अत्र स्वप्नवदर्थ-

क्रियां वदन्ति स्वतुल्यसत्ताकाम् ॥ ३६ ॥

दृष्टिसृष्टिवादे सृष्टिदृष्टिवादे च मिथ्यात्वसप्रतिपत्ते कथं
मिथ्याभूतस्यार्थक्रियाकारित्वमित्याशङ्क्य स्वप्नसमानसत्ता-
कार्थक्रियाकारित्वं सम्भवतीति केषाचिन्मतेन परिहरति—
मिथ्यात्वमिति ॥ ३६ ॥

अन्ये तु स्वप्नोदित-

साध्वसकम्पस्य जाग्रदनुवृत्त्या ।

नैवार्थतत्क्रियाणां

समसत्ताकत्वनियम इत्याहुः ॥ ३७ ॥

स्वप्नभुजङ्गव्याघ्रादिजनितभयकम्पादेर्जाग्रदशायास्यनुवृ-
त्तिदर्शनादर्थाणां तत्क्रियाणां च समानसत्ताकत्वनियमो ना-
स्तीति मतान्तरमाह— अन्ये त्विति ॥ ३७ ॥

सालोकेऽप्यपवरके

प्रविशत्पुरुषेण कल्पितं ध्यानम् ।

अर्थक्रियासमर्थं

दृष्टमिनीत्थं निदर्शयन्त्यपरे ॥ ३८ ॥

अत्रान्तर्गृहे तत्रत्यपुरुषान्तरीयघटादिदर्शनसमर्थप्रकाशव-
त्यकम्मान् प्रविशता पुरुषेणाध्यस्तं तम्, तं प्रति घटाद्यावर-
णाद्यर्थक्रियाममर्थं दृष्टमिति निदर्शनपूर्वकं पूर्वोक्तमेव मनप-
नुसरतां मतमाह— सालोक इति ॥ ३८ ॥

अन्ये तु नार्थमत्ता-

मपेक्षते तत्क्रिया किं तु ।

सत्यं वासत्यं वा

तत्तत्स्वरूपमात्रमिति प्राहुः ॥ ३९ ॥

अर्थक्रियाप्रयोजकत्वं न सत्यत्वम् । अर्थक्रियानुत्पत्तिद-
शाया घटादेरसत्यत्वप्राप्ते । किं तु सत्यं वासत्यं वा तत्तद्व्य-
क्तिमात्रमिति सिद्ध्यात्वेऽप्यर्थक्रियाकारित्वमभवादिनि मता
न्तरमाह—अन्ये न्विति ॥ ३९ ॥

मरुपयसि जात्यभावा-

त्पानाद्यर्थक्रिया तु नेत्येके ।

अस्त्येव जातिरर्थ-

क्रियापि काचिन्न चाखिलेत्यन्ये ॥ ४० ॥

नन्वेवं सति मरुमरोचिकोदकेनापि पानाद्यर्थक्रियाप्रसङ्ग
इत्याशङ्क्य तत्र तोयत्वजात्यभावान्नैवमिति तत्त्वशुद्धिकारा-
दिमतेनोत्तरमाह— ग्रहपयसीति । अत्र तोयत्वभानं तु सं-
स्कारवलेनेति भावः । अन्यथाख्यात्यनभ्युपगमात्तोयत्वजाती-
यत्वानुसंधानं विना तोयार्थिनस्तत्प्रवृत्त्ययोगाच्च तोयत्वजा-
तिरस्त्येव । तल्लिप्सया धावनादिजननादर्थक्रिया च काचिद-
स्त्येव । तथापि क्वचिद्दोषसामान्यज्ञानाध्यासहेतूच्छेदोपर-
मात् क्वचिद्विशेषदर्शनादधिष्ठानज्ञानेन बाधात्त सर्वाथक्रियेति
मतान्तरमाह— अस्त्येवेति ॥ ४० ॥

८. मिथ्यात्वस्य मिथ्यात्वेऽपि न प्रपञ्च-
मिथ्यात्वहानिरिति वादः ।

मिथ्यात्वं यदि मिथ्या

जगतः सत्यत्वमापतेत्तर्हि ।

सत्यं चेदद्वैत-

क्षतिरत्राद्वैतदीपिकाकाराः ॥ ४१ ॥

तदेव मिध्यात्वेऽपि अर्थक्रियासिद्धयविरोधाज्जगतो मि
ध्यात्व सिद्धम् । तत्र माध्व शङ्कते—मिध्यात्वमिति । अत्रे-
त्यादेरुत्तरेणान्वय ॥ ४१ ॥

स्वाश्रयसमसत्ताको

धर्मः स्वविरुद्धधर्महरः ।

इति नियमान्मिध्यात्वं

सत्यत्वनिवृत्तिहेतुरित्याहुः ॥ ४२ ॥

सर्वत्र धर्माणा स्वविरोधिप्रतिक्षेपकत्वे धर्मिसमसत्ताकत्व
मेव तन्त्रम् । न पारमार्थिकत्वमपि । व्यावहारिकेणापि घट-
त्वेनाघटत्वादिप्रतिक्षेपदर्शनान् । अतो जगत्समसत्ताकेनापि
मिध्यात्वेन सत्यत्वप्रतिक्षेपसिद्धिरित्याशयेन परिहरति—
स्वाश्रयेति । स्वविरुद्धधर्महर स्वविरुद्धधर्मप्रतिक्षेपक इत्यर्थः ।
सत्यत्वनिवृत्तिहेतु सत्यत्वप्रतिक्षेपहेतुरित्यर्थः ॥ ४२ ॥

९. औपाधिकजीवभेदेन सुखदुःखाद्य-
सांकर्यव्यवस्थावादः ।

ननु भिन्नैर्जीवैः स-

द्वितीयता ब्रह्मणः कुतो न स्यात् ।

नैपां भेदाभावा-

दुपाधिभेदात्सुखादिवैचित्र्यम् ॥ ४३ ॥

नन्वेवमचेतनस्य जगतोऽपि मिध्यात्वे चेतनानामपव-
र्गभाजां मिध्यात्वायोगात्कथं तैः सुखदुःखादिवैचित्र्यात्पर-
स्परं भिन्नैर्ब्रह्मणः सद्वितीयता न स्यादिति शङ्कते—नन्वि-
ति । एवं च अद्वितीयब्रह्मणि वेदान्तसमन्वयो न युक्त इति
भावः । नैवं सद्वितीयता ब्रह्मणः, जीवानां परस्परं भेदाभा-
वात् । ननु तर्हि सुखादिवैचित्र्यं न स्यादिति चेन्न । अन्तः-
करणोपाधिभेदेन तद्वैचित्र्योपपत्तेरिति केषांचिन्मतेन परि-
हरति—नैपामिति ॥ ४३ ॥

सत्यप्युपाधिभेदे

तदभेदस्यानपायितया ।

उपपद्यतां कथं वा

सुखदुःखादिव्यवस्थितिस्तत्र ॥ ४४ ॥

ननूपाधिभेदे सत्यपि तदुपहितानां सुखदुःखाद्याभयाणां
जीवानामभेदानपायान् कथं सुखदुःखादिव्यवस्थोपपद्यतामि-
ति शङ्कते—सतीति । तत्रेत्युत्तरेणान्वयः ॥ ४४ ॥

म् । मूलाग्ररूपोपाधिमात्रेण वृक्षे संयोगतद्भावदर्शनादिति
भावः ॥ ४७ ॥

इतरे त्वेकस्मिन्नपि

शुद्धे भेदप्रकल्पनास्तीति ।

आश्रयभेदादेव

प्रकृते सुवचा व्यवस्थेति ॥ ४८ ॥

आश्रयभेदादेव विरुद्धधर्मव्यवस्थेति नियमाभ्युपगमे-
ऽप्येकस्मिन्नेव निष्कृष्टचैतन्ये उपाधिभेदेन भेदकल्पना सम्-
वतीति मणिमुकुराशुपाधिकल्पितप्रतिविम्बरूपाश्रयभेदादव-
दातश्यामत्वादिव्यवस्थेव प्रकृतेऽपि कल्पिताश्रयभेदेन सुख-
दुःखादिव्यवस्था सुवचेति मतान्तरमाह—इतरे त्विति ॥

१०. जीवानां सुखाद्यननुसंधानप्रयोज-
कोपाधिवादः ।

एवमुपाधिवशेन

व्यवस्थितिर्यदि भवतु नामैयम् ।

तदननुसंधाने कः

प्रयोजकः स्यादुपाधिरत्राहुः ॥ ४९ ॥

एवमुपाधिभेदेन सुखदुःखादिव्यवस्थासम्बन्धुपाद्य जी-
वानां परस्परं सुखाद्यननुसंधाने प्रयोजकांसाधिं प्रच्छति—
एवमिति ॥ ४९ ॥

भोगायतनभिदाननु-

संधानस्य प्रयोजिकेत्येके ।

विश्लेषशालिभोगा

यतनभिदा तत्प्रयोजिकेत्यपरे ॥ ५० ॥

उक्तमाह—भोगायतनेति । ननु हस्तपादादिशरीरावय-
वानां भोगायतनत्वाविशेषात् तद्भेदोऽप्यननुसंधाने प्रयो-
जकः स्यात्, न च इष्टापत्तिः । तथास्वे पादलक्षणकण्ठकोष्ठाराय
हस्तव्यापारो न स्यात् । हस्तावच्छिन्नस्य वेदनाननुसंधाना-
दिति चेत्, न । हस्तावच्छिन्नस्य तदननुसंधानेऽप्यवयवावय-
विनो पादशरीरयोरभेदसत्त्वेन पादावच्छिन्नवेदनावानहमिति
शरीरावच्छिन्नस्यानुसंधानाद्धस्तव्यापारोपपत्तेरिति भावः ।
हस्तावच्छिन्नस्यापि चरणावच्छिन्नवेदनाननुसंधानमभ्युपगम्य
मतान्तरमाह— विश्लेषशालीत्यादिना । अत्र विश्लेषशब्देन

एकस्मिन्नवयवनि घटकत्वेनाननुप्रविष्टत्वं विवक्षितम् । तेन
 मानुगर्भस्थशरीरयोर्विश्लिष्टतया न गर्भस्थस्य मानुसुखानुसं-
 धानप्रसङ्गः । हस्तपादयोस्तु संश्लिष्टत्वेन तदवच्छिन्नयोः
 परस्परानुसधानमिष्टमेवेति भावः ॥ ५० ॥

इतरे शरीरभेद-

स्तथेति केचिन्मनोभिदैवमिति ।

अज्ञानभेद एव

प्रयोजकः स्यादिहेत्येके ॥ ५१ ॥

मतान्तरमाह—इतर इति । तथा, प्रयोजक इत्यर्थः । न-
 न्ववयवोपचयादिना शरीरभेदान् कथं यौवने बाल्यसुखाद्य-
 नुसंधानमिति चेत्, न । ऐन्द्रजालिकशरीरादाविव सर्वत्र माय-
 यैवोपचयादिकल्पनौचित्यान् तत्कल्पितोपचयादेः शरीरभेद-
 कत्वायोगादिति भावः । प्रागुक्तान्तःकरणभेद एव प्रयोजक
 इति मतान्तरमाह—केचिन्मनोभिदैवमिति । एवं प्रयोजक
 इत्यर्थः । पूर्वोक्ताज्ञानभेद एव प्रयोजक इति मतान्तरमाह—
 अज्ञानेति ॥ ५१ ॥

तस्माज्जडस्य

मिथ्यात्

मानान्तराविरोधा-

द्रव्याणि वेदान्तसंगतिः सिद्धा ॥ ५२ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीपरमशिवेन्द्र-

पूज्यपादशिष्य श्रीसदाशिवब्रह्मेन्द्रविरचित-

वेदान्तसिद्धान्तकल्पवल्यां

द्वितीयः स्तवक समाप्त ॥

प्रासङ्गिक परिसमाप्त्य प्रपञ्चित प्रकृतमविरोधमुपसहृत्य
पूर्वस्तवकसिद्धसमन्वयेन सगमयति— तस्मादिति ॥५२॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकान्चार्यश्रीमत्परमशिवेन्द्रपूज्यपाद

शिष्यश्रासदाशिवब्रह्मेन्द्रप्रणीतश्रीवेदान्तसिद्धान्त

कल्पवल्लीव्याख्यायां कसरवल्याख्यायां

द्वितीय स्तवक ॥



तृतीयस्तवकः ॥

१. कर्मणां विद्योपयोगप्रकारवादः ।

ज्ञानेनैव ब्रह्मा-

वाप्तिः कथमन्यतोऽपि तस्मरणात् ।

नान्यानुपयोगात्त-

त्प्राप्तावज्ञाननाशरूपायाम् ॥ १ ॥

प्रथमस्तवकेन सर्ववेदान्तानामद्वितीये ब्रह्मणि समन्वये द्वितीयेन तद्विरोधे समर्थिते तादृगब्रह्मप्राप्तौ ज्ञानमेव साधनं नान्यदिति समर्थनाय शङ्कते—ज्ञानेनैवेति । अन्यतः, ज्ञानादन्येन कर्मणेत्यर्थः । तस्मरणादिति, 'कर्मणैव हि संसिद्धिमास्थिता जनकादयः' इति कर्मणा ब्रह्मप्राप्तिस्मरणादित्यर्थः । विस्मृतकण्ठधामीकरस्यैव नित्यप्राप्तस्य ब्रह्मणोऽज्ञाननिरामरूपायां तत्प्राप्तौ ज्ञानमात्रस्योपयोगेन तदन्यस्य कर्मणोऽनुपयोगान्नैवमिति परिहरति— नान्यानुपयोगादित्यादिना । 'नान्यः पन्था विद्यतेऽयनाय' इत्यादिश्रुत्या साधनान्तरप्र-

तिपेधान् । स्मृतेश्च ब्रह्मावाप्तौ कर्मणः परंपरासाधनत्वपर-
त्वान्न विरोध इति भावः ॥ १ ॥

कर्मनिकरोपयोगं

वाचस्पतिराह वेदनेच्छायाम् ।

जगुरिष्यमाण एव

ज्ञाने तं विचरणानुगताः ॥ २ ॥

क तर्हि कर्मणामुपयोग इत्यत आह— कर्मेति । 'तमेतं
वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिपन्ति यज्ञेन दानेन' इत्यादि-
श्रुतेर्यज्ञादीनां कर्मणां सन्प्रत्ययार्थत्वेन प्रधानभूतायां वेदने-
च्छायामुपयोग इत्यर्थः । प्रकृतिप्रत्ययार्थयोः प्रत्ययार्थस्य प्रा-
धान्यमिति सामान्यन्यायादिच्छाविषयतया शब्दबोध्य एव
वस्तुनि शाब्दसाधनतान्वय इति स्वर्गकामवाक्ये क्लप्रवि-
शेषन्यायस्य यत्कीयस्त्वादिष्यमाणे ज्ञान एव यज्ञादीनामुप-
योग इति मतान्तरमाह— जगुरित्यादिना । तं उपयोग-
मित्यर्थः ॥ २ ॥

संन्यासखोपयोग इति मतेन समाधत्ते— कर्माविनाशे-
त्यादिना । कर्मभिरेव दुरितक्षयसिद्धे संन्यासवैयर्थ्यमि-
त्याशङ्कापरिहारार्थं कर्माविनाशेति दुरितविशेषणम् ॥ ५ ॥

केचिददृष्टद्वारा तस्याः

श्रवणाद्गतामाहुः ।

दृष्टद्वारा त्वपरं

विक्षेपाभावलक्षणया ॥ ६ ॥

मतान्तरमाह—अदृष्टेति । 'शान्तो दान्त ' इति श्रुता-
वुपरतिशुद्धितस्य संन्यासस्य श्रवणाद्गतामाधनचतुष्टयान्तर्भा-
वदर्शनात् संन्यासपूर्वकत्वावश्यकत्वादिति भाव । मतान्तर-
माह—दृष्टेति । दृष्टे संभवति अदृष्टकल्पनाया अन्याय्यत्वा-
द्विक्षेपाभावस्यावहितबुद्धिसाध्यं सर्वत्र लोकेत एवाङ्गत्वमिदं
वचनाद्वैधमन्यासलक्षणो विक्षेपाभावो नियम्यत इति
भावः ॥ ६ ॥

संन्यासे त्वधिकारं

ब्राह्मणवत्क्षत्रवैश्ययोरेके ।

ब्राह्मणजातेरेव

प्राहुस्तं नान्ययोरितरे ॥ ७ ॥

संन्यासस्य ज्ञानोपयोगं द्वेषा प्रदर्श्य तदधिकारिणं नि-
रूपयति— संन्यासे त्विति । ‘यदि वेतरथा ब्रह्मधर्यादेव
प्रव्रजेन्’ इत्यादिश्रुतौ सामान्यतः क्षत्रियादिसाधारण्येन सं-
न्यासविधानादिनि भावः । ‘ब्राह्मणो निर्वेदमायात्’ ‘ब्राह्मणो
व्युत्थाय’ ‘ब्राह्मणः प्रव्रजेन्’ इत्यादिसंन्यासविधिषु ब्राह्मणप्र-
हणान्, ‘अधिकारिविशेषस्य ज्ञानाय ब्राह्मणप्रदः । न सं-
न्यासविधिर्यस्माच्छ्रुतौ क्षत्रियवैश्ययोः’ इति वार्तिकोक्तं
ब्राह्मणस्यैव संन्यासेऽधिकारः, न क्षत्रियवैश्ययोः । तयोस्तु
संन्यासं विनैव श्रवणाधिकारितेति मतान्तरमाह— ब्रा-
ह्मणजातेरित्यादिना ॥ ७ ॥

४. श्रवणाधिकारवादः ।

संन्यासिन एव परं

श्रवणाद्यधिकारिता मुन्या ।

गौणी राजन्यादे-

जन्मान्तरसंभवत्फलेत्यपरे ॥ ८ ॥

‘ब्रह्मसंस्थोऽमृतत्वमेति’ इति श्रुतेः ‘आ मुनेरा मृतेः
कालं नयेद्देवान्त्वचिन्तया’ इति स्मृतेः अनन्यव्यापारत्वालक्ष-

जन्मान्तरभाविन्या-

मप्युपकारित्वघटकमित्याहुः ॥ १० ॥

अमुखाधिकारिणाप्युत्पन्नविविदिषेण क्रियमाण श्रवणं
द्वारीभूतविविदिषोत्पादकप्राचीनविद्यार्थयद्वाद्यनुष्ठानजन्यापू-
र्वप्रयुक्तमिति तदेवापूर्वं विद्यारूपफलपर्यन्त व्याप्रियमाणं
जन्मान्तरीयायामपि विद्याया स्वकारितस्य श्रवणस्योपकार
घटयतीति श्रवणस्यादृष्टार्थत्वेऽपि नानुपपत्तिरिति परिहरति
—यज्ञादीति ॥ १० ॥

यावद्ब्रह्मज्ञानो-

दयमाचरितं पुनः पुनः श्रवणम् ।

नियमादृष्टं जनय-

त्यतो न दोष इति विचरणाचार्याः ॥

श्रवणनियमविधिपक्षेऽपि ब्रह्मज्ञानोत्पत्तिपर्यन्त पुन पुन
क्रियमाण श्रवण नियमादृष्ट जनयति, न तत प्राक् । अत-
स्तद्वलान् श्रवणस्य जन्मान्तरीयज्ञानफलकत्व न विरुद्धमिति
मतान्तरमाह— यावदिति ॥ ११ ॥

कृच्छ्राशीतिफलोक्तेः

श्रवणमपूर्वं क्रमेण जनयित्वा

तद्वारा भाविफलं

जनयेदिति केचिदभिदधति ॥ १२ ॥

‘दिने दिने च वेदान्तश्रवणाद्भक्तिमयुतात् । गुरुगुणपया
 लब्धात्कृच्छ्राशीतिफलं लभेत्’ इति स्मृत्या श्रवणस्य कृच्छ्रा-
 शीतिफलोक्तः प्रतिदिनमनुष्ठितं श्रवणमपूर्वद्वारा जन्मान्तरे
 ज्ञानं जनयतीति मतान्तरमाह—कृच्छ्रेति । यथाग्न्यर्पणा-
 ध्याधानस्य पुरुषसंस्कारेषु परिगणनात् पुरुषार्थत्वम्, तथा
 दृष्टस्यापि श्रवणस्य दिनं दिनं संत्यादिवचनशब्दाददृष्टार्थ-
 त्वमपि संभवतीति भावः ॥ १२ ॥

६. निर्गुणस्याप्युपास्यत्ववादः ।

विद्यारण्यमुनिन्द्राः

श्रवणस्येयात्मविद्यायाम् ।

निर्गुणविषयोपासने-

सुखासुखकारित्वात्माहुः ॥ १३ ॥

इत्य श्रवणादेशेन ज्ञानमाधानत्वे निरुद्धेऽपि श्रवणदिव-
 निर्गुणब्रह्मापासनेऽपि तन्माधानत्वमिति मतं दत्तंयति—

विद्यारण्येति । ग्रन्थोपनिषदि 'यः पुनरेतं त्विमात्रेणोमित्येते-
नैवाक्षरेण परं पुरुषमभिध्यायति' इति निर्गुणोपासनां प्रकृत्य
अनन्तरं 'स एतस्माज्जीवघनात्परात्परं पुरिशयं पुरुषमीक्षते'
इति तत्समानकर्मसाक्षात्कारफलकीर्तनादिति भावः ॥ १३ ॥

७. ब्रह्मसाक्षात्कारकारणवादः ।

अथ किं साक्षात्कारे

करणं ब्रह्मैकगोचरे ब्रूहि ।

ब्रुवते केचित् प्रत्यय-

पौनःपुन्यं प्रसंख्यानम् ॥ १४ ॥

ब्रह्मसाक्षात्कारप्रमासाधकेषु निर्णतिषु तत्साधकतमनि-
र्णिनीपया पृच्छति — अथ किमिति । उत्तरमाह— ब्रुवत
इत्यादिना । विधुरकामिनीसाक्षात्कारे करणत्वेन क्लृप्तस्य
प्रत्ययावृत्तिलक्षणस्य प्रसंख्यानस्य क्लृप्तप्रमाणानन्तर्भावेऽपि
तज्जन्यसाक्षात्कारस्येश्वरमायावृत्तिज्ञानवदर्यावाघमात्रेण प्रमा-
त्वसंभवादिति भावः ॥ १४ ॥

अपरे तु मनो हेतु-

स्तत्सहकारि प्रसंख्यानम्

तस्य करणत्वकलूप्ते-

रहमनुभूताविति प्राहुः ॥ १५ ॥

‘मनसैवानुद्द्रष्टव्यम्’ इति श्रुते मन एव साक्षात्कारे करणम् । प्रसख्यान तु तत्सहकारिमात्रम् । मनसश्च अहकारोपहितसाक्षात्कारे ‘अहमेवेदं सर्वोऽस्मीति मन्यते’ इति श्रुत्युपदर्शितस्वाप्नब्रह्मसाक्षात्कारे करणत्वकलूपेरिति मतान्तरमाह—अपरे त्विति ॥ १५ ॥

इतरे तु महावाक्यं

प्राहुरसाधारणो हेतुः ।

यन्मनसेति निषेध-

श्रवणान्न मनोऽत्र हेतुरिति ॥ १६ ॥

‘तद्धास्य विजज्ञौ, तस्मै मृदितकपायाय तमस पारदर्शयति भगवान् सनत्कुमार’ इत्यादिश्रुतिष्वाचार्योपदेशानन्तरमेव साक्षात्कारोदयाभिधानान्, ‘वेदान्तविज्ञानसुनिश्चितार्था’ ‘त त्वौपनिषद् पुरुष पृच्छामि’ इत्यादिश्रुतिषु च ब्रह्मण उपनिषदेकवेशत्वस्य प्रतिपादनाच्च, ब्रह्मसाक्षात्कारे महावाक्यमेव करणम्, न तु मन, ‘यन्मनसा न मनुते’ इत्यादितत्करणत्वप्रतिषेधश्रवणादिति मतान्तरमाह— इतरे

त्तिति । 'मनमैवानुद्गृह्यम्' इत्यादिश्रुतिभ्यु साक्षात्कारे हेतुत्वमात्रपरा न तु कारणत्वपरा, तावतैव मनमेति तृतीयाया उपपत्तेरिति भावः ॥ १६ ॥

८. शाब्दापरोक्षवादः ।

साक्षात्कारं जनयेत्

प्रत्ययसंतानमहकृतं वाक्यम् ।

अग्निधिजेपोपेनो

होम इयापूर्वमित्यपरं ॥ १७ ॥

ननु वाक्यस्य परोक्षज्ञानजनकत्वकल्पने, कथमपरोक्षज्ञानजनकत्वमित्याशङ्क्य स्यत परोक्षज्ञानजननममभ्रमपि वाक्यस्यैवान्यधिकरणमहकृतो होमोऽपूर्वमित्य विहितभावनाप्रचयमाप्तं सन् अपरोक्षज्ञानमपि जनयतीति मतान्तरमाह— साक्षात्कारमिति । आपनिपदे प्रक्षणि मानान्तराप्रवृत्तेः परोक्षज्ञानेनापरोक्षमनिवृत्त्ययोगात् उदाहपरोक्षज्ञानानुद्गरेऽनिमोक्षमद्ग इति भावः ॥ १७ ॥

ध्यानाभ्याससहाया-

न्मनसो नष्टेष्ट्यन्नुचिपगेय ।

नदभेदाद्गौणमिति

प्रवदन्त्यद्वैतविद्यार्याः ॥ २० ॥

न अपरोक्षवस्तुविषयकत्वं ज्ञानापरोक्ष्यम्, स्वप्रकाशस्वरूपसुखाव्यापनात् । किं तु अभिव्यक्तचित्स्वरूपमेव । तच्च ब्रह्मण एव साक्षादस्ति । विषयादेस्त्वभिव्यक्तचैतन्याभेदाद्गौणमिति मतान्तरमाह—स्फुटचित्त्वमिति ॥ २० ॥

९. अज्ञाननिवर्तकवादः ॥

अथ चाक्षुषवृत्त्यापि

ब्रह्माज्ञानं निवर्ततामिति चेत् ।

अत्राचार्याश्चाक्षुष-

वृत्तिश्चिद्गोचरैव नेत्याहुः ॥ २१ ॥

नन्वेवं घटादिविषयकचाक्षुषवृत्त्या घटादाधिष्ठानब्रह्मचैतन्याभेदाभिव्यक्त्या ब्रह्मावारकमूलाज्ञानं कुतो न निवर्तेत । घटादाकारवृत्तेरप्यभिव्यक्तचिदंशे मूलाज्ञानसमानविषयकत्वसत्त्वादिति शङ्कते— अथ चाक्षुषेति । न चाक्षुषवृत्तिश्चैतन्यविषयिणी 'न संदशे तिष्ठति रूपमस्य न चाक्षुषा पश्यति

कश्चननम्' इत्यादिश्रुत्या चैतन्यस्य परमाणुबद्धक्षुराद्ययोग्य-
त्वादिति मतेन परिहरति— अत्रेत्यादिना ॥ २१ ॥

चिद्विषयिण्यपि सा न

ब्रह्माज्ञानस्य वारिका किं तु ।

वेदान्तजैव वृत्तिः

श्रुतिनियमादृष्टसहकृतेत्यपरे ॥ २२ ॥

अस्तु घटादिचाक्षुषवृत्तिरपि चिद्विषयिणी, तथापि सा
न ब्रह्मावारकमूलाज्ञाननिवृत्तिहेतुः । किं तु श्रवणनियमादृष्ट-
सहकृतवेदान्तवाक्यजन्यवृत्तिरेवेति मतान्तरमाह—चिद्वि-
षयिणीति ॥ २२ ॥

वाक्योद्भवैव वृत्तिः

स्वरूपसंबन्धभेदेन ।

ब्रह्माज्ञानं क्षपये-

न्न तु चाक्षुषवृत्तिरित्यपरे ॥ २३ ॥

प्रत्यग्ब्रह्माभेदगोचरा 'तत्त्वमसि' इत्यादिवाक्यजन्यैव वृत्तिः
पदार्थशोधनासाहितस्वरूपसंबन्धविशेषेण तदभेदगोचरं मूला-
ज्ञानं निवर्तयेत्, न तु चाक्षुषवृत्तिरिति मतान्तरमाह—
वाक्येति ॥ २३ ॥

अथ निजहेतुमविद्यां

विद्या विनिवर्तयत्कथं नाम ।

इह केचन वेणूत्थित-

वह्निज्वालं व वेणुमित्याहुः ॥ २४ ॥

ननु प्रत्यगभिन्नब्रह्माकारा वृत्ति स्वहेतुभूतामविद्या कथं निवर्तयेदित्याशङ्क्य नाय नियम , साक्षाद्वेणुजन्याया अत्यभिन्नालायास्तद्विरोधित्वदर्शनादिति परिहरति— अयेति । घटादिज्ञानेषु समानविषयज्ञानप्राधक्यत्वस्य क्लृप्तत्वाच्चेति भाव ॥ २४ ॥

१०. ब्रह्माकारवृत्तिनाशकवादः ।

अजानोन्मूलनकं

ज्ञानं वृत्त्यात्मकं कथं नश्येत् ।

अत्राहुः कतकरजो-

न्यायात्स्वयमेव नश्यतीत्येके ॥ २५ ॥

तप्नायःपतितपयो-

न्यायमिहोदाहरन्त्यन्ये ।

दग्धतृणकूटदहनो-

दाहरणं केचिदब्राह्मः ॥ २६ ॥

ननु स्वकार्याविद्यानिवर्तकवृत्ते केन निवृत्तिः ? वृत्त्यन्तरेणेति चेदनवस्था । अनिवृत्तौ तु तथैव वृत्त्या द्वैतापत्तिरित्यर्धनाशङ्क्य, तत्र मतत्रयोक्तदृष्टान्तत्रयेण सार्धश्लोकेन परिहरति—अज्ञानेति । यथा वारिक्षिप्रकतकरेणुस्तद्वत् पङ्क निवर्त्य स्वयमप्यन्यानपेक्षो निवर्तते, यथा तप्ताय पिण्डनिक्षिप्तो जलान्दिदु तद्गन भस्म क्षालयित्वा स्वयमपि शुष्यति, यथा वा तृणकूट दग्ध्वा बर्हिर्भूमौ स्वयमेव शाम्यति, तथा अरण्डा कारवृत्तिरज्ञान दग्ध्वा ब्रह्मणि स्वयमेव शाम्यतीत्यर्थः ॥

वृत्त्यारूढः साक्षी

शमयेत्सखिलासमज्ञानम् ।

आरूढः सूर्यकान्तं

दहति तृण रविकरो यथेत्येके ॥ २७ ॥

उक्तदृष्टान्तेषु कालादृष्टादिकारणान्तरसभवेन तद्वैपम्यमाशङ्क्य मतान्तरमाह—वृत्तीति । वृत्त्यभिन्वक्त ब्रह्मैव अज्ञानतत्कार्यं तदन्तर्गता वृत्तिं च नाशयति । यथा सूर्यकान्तशिलारूढः सूर्यकरं तृणं दहति, नद्वदित्यर्थः । तथा च न द्वैतापत्तिरिति भावः ॥ २७ ॥

अज्ञानमेव साक्षा-

ज्ज्ञानान्नश्यति जगत्तु तन्नाशात् ।

जीवन्मुक्तिरपीत्थम-

विद्यालेशेन घटत इत्यन्ये ॥ २८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिवाजकाचार्यश्रीपरमशिवेन्द्र-

पूज्यपादशिष्य श्रीसदाशिवब्रह्मेन्द्रविरचित-

वेदान्तसिद्धान्तकल्पवल्यां

तृतीयः स्तवकः समाप्तः ॥

न तावत् ज्ञानान् सविलासाज्ञाननाशः, तथात्वे प्रारब्ध-
स्यापि नाशप्रसक्तत्वेन जीवन्मुक्त्ययोगात् । किं तु परम्परवि-
रोधान् ज्ञानादज्ञानमात्रं नश्यति, प्रपञ्चस्तूपादाननाशात् ।
एव च उपादानमन्तरेण कार्यस्थितयोगान् जीवन्मुक्तिमिद्वये
प्रारब्धकर्मणा तच्छरीराद्युपादानाविद्यालेशनाशः प्रतियध्यत
इत्यविद्यालेशेन जीवन्मुक्तिरप्युपपन्नत इत्याशयेन मतान्तर-
माह—अज्ञानमिति ॥ २८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिवाजकाचार्यश्रीपरमशिवेन्द्रपूज्यपाद

शिष्यश्रीसदाशिवब्रह्मेन्द्रप्रणीतभीयेदान्तसिद्धान्त-

कल्पवलीत्याख्याया वैसरयस्त्व्याख्याया

तृतीयः स्तवकः ॥



चतुर्थस्तवकः ॥

१. अविद्यालेशवादः ।

कोऽयमविद्यालेशो

जीवन्मुक्तिर्हि यदनुपद्वेण ।

अत्राचख्युः कतिचिद्-

विद्याविक्षेपशक्तिरेव इति ॥ १ ॥

एवं मुक्तिसाधने निर्णति तन्फलनिरूपणं प्रकृतजीवन्मु-
क्तिनिर्वाहकाविद्यालेशपरिक्षामुपेतारभते— कोऽयमिति ।
ज्ञानेनाविद्याया आवरणशक्त्यंश एव नश्यति ; विक्षेपशक्त्य-
शस्तु प्रारब्धेन प्रतिबद्धत्वात् नश्यति । स एव एवाविद्या-
लेश इति मतेनोत्तरमाह— अप्रेत्यादिना ॥ १ ॥

अपरं क्षालितमदिरा-

घटगन्धसमैव वासना स इति ।

अन्ये स दग्धवासो-

न्यायादनुवृत्तिभागविद्येति ॥ २ ॥

‘तत्त्वमस्यादिवाक्योत्थमम्यग्धीजन्ममात्रतः । अविद्या
सह कार्येण नासीदस्ति भविष्यति’ इति वार्तिकविरोधमाश-
ङ्क्य मतान्तरमाह— अपर इति । निराश्रयवामनावस्थाना-
योगमाशङ्क्य मतान्तरमाह— अन्ये स इत्यादिना । सः
अविद्यालेश इत्यर्थः ॥ २ ॥

सर्वज्ञात्ममुनीन्द्रा-

स्त्वाहुर्ब्रह्मात्मविज्ञानात् ।

स्वाविद्याविनिवृत्तौ

नाविद्यालेशसंभवोऽस्तीति ॥ ३ ॥

विरोधिज्ञानोदयेऽविद्यायाः निवृत्तौ लेशतोऽपि तम्याः
शेषो न संभवति, तत्संभवे तन्नाशाय ज्ञानान्तरकल्पने
तम्यैव लाघवाद्दविद्यानाशकत्वौचित्यादिति मतान्तरमाह—
सर्वज्ञेति । ‘तम्य तावदेव चिरम’ इति श्रुतेरात्मज्ञानप्रशंभा-
र्थत्वेन जीवन्मुक्तौ तात्पर्याभावादर्थवादमात्रत्वादिति भावः ॥

२. अविद्यानिवृत्तिस्वरूपवादः ।

अथ केयमविद्याया

विनिवृत्तिर्नाम तच्छृणुत ।

ब्रह्मैव नातिरिक्ता

सेत्याहुर्ब्रह्मसिद्धिकाराद्याः ॥ ४ ॥

तत्राविद्यानिवृत्तिरूपज्ञानफलरूपनिर्णयाय पृच्छति—
अथेति । नित्यमिद्वस्य ब्रह्मस्वरूपस्यामत्त्वापादकत्वाद-
विद्यैवाभावः । नन्निवृत्तिश्च ब्रह्मस्वरूपैवेति मतेनोत्तरमाह—
ब्रह्मैवेत्यादिना । तथा च यस्मिन् सति यत्सत्त्वं यदभावे
च यदभावः तन् तत्र कारणमिति, ज्ञानस्य ब्रह्मस्वरूपमुक्ति
प्रति योगक्षेमसाधारणहेतुत्वं संभवतीति भावः ॥ ४ ॥

आनन्दयोधगुरवो-

ऽविद्याविनिवृत्तिरात्मनो भिन्ना ।

सदसत्सदसन्मिध्या-

प्रकारभिन्नप्रकारिकेत्याहुः ॥ ५ ॥

आत्मान्यैवाविद्यानिवृत्तिः । सा च न मती, द्वैतापत्तेः,
नाप्यसती, ज्ञानसाध्यत्वायोगात् ; नापि मदसती, विरोधात् ;
नाप्यनिर्वाच्या, अनिर्वाच्यस्योपाधेरज्ञानापादकत्वनियमेन मु-
क्तावपि तदनुवृत्तिप्रसङ्गात्, ज्ञानानिवर्त्यत्वापत्तेश्च । किं तु
उक्तप्रकारचतुष्टयातिरिक्तप्रकारेति मतान्तरमाह— आन-
न्दवोधेति ॥ ५ ॥

अद्वैतबोधगुरव-

स्वात्मज्ञानैककालीना ।

विनिवृत्तिरविद्यायाः

क्षणिका सा भावविक्रियेत्याहुः ॥ ६ ॥

अस्त्वनिर्बचनीयैव सा, तथापि नोपादानाविद्यालेशप्रस-
क्तिः । उत्पत्तिद्वितीयक्षणे उत्पन्नोऽयं घटः नोत्पद्यत इति
उत्पत्तेरवर्तमानत्ववत् निवृत्त्यनन्तरमपि द्वितीयक्षणे निवृत्तो-
ऽयं न निवर्तते इति व्यग्रहारेण निवृत्तेरप्यवर्तमानत्वेन क्षणि-
कभावविकारविशेषरूपत्वम् । तथा च अविद्यानिवृत्तिरात्महा-
नोदधानन्तरक्षणवर्तिनी भावविक्रियेति न कश्चिदोप इति
मतान्तरमाह— अद्वैतेति ॥ ६ ॥

३. मुक्तिस्वरूपवादः ।

नन्वज्ञाननिवृत्तेः

क्षणिकत्वान्मुक्तिरस्थिरा स्याद्येत् ।

ब्रह्मानन्दस्फुरणं

दुःखाभावश्च मुक्तिरित्याहुः ॥ ७ ॥

नन्वेवमविद्यानिवृत्तेः क्षणिकत्वे मोक्षस्य स्थिरपुरुषार्थत्वं
 न स्यादित्याशङ्क्य नाविद्यानिवृत्तिः स्वतः पुरुषार्थः, तस्याः
 सुखदुःखाभावान्यतरत्वाभावात् । किं तु अण्डानन्दस्फुरणं
 संसारदुःखोच्छेदश्च । तदुपयोगितया च तस्यास्तत्त्वज्ञान-
 साध्यत्वमुपेयत इति केषांचिन्मतेन परिहरति— नन्वेति ॥

ननु तस्याः क्षणिकत्वे

मुक्तिर्न स्थिरपुमर्थ इति मैवम् ।

सुखदुःखाभावान्यत-

रत्वाभावात् हि तथेत्याहुः ॥ ८ ॥

एतच्छ्लोकार्थ एव पुनः श्लोकान्तरेणोच्यते—ननु त-
 स्या इति ॥ ८ ॥

चित्सुखचरणास्त्वाहु-

दुःखाभावोऽपि न पुमर्थः ।

सुखशेषत्वात्तस्य

स्वरूपसुखमेव तादृगिति ॥ ९ ॥

दुःखाभावो न स्वतः पुरुषार्थः, सर्वत्र दुःखाभावस्य
 स्वरूपसुखाभिव्यक्तिप्रतिबन्धकाभावतया सुखशेषत्वान् । स्व-

रूपसुखमेव पुरुषार्थ इति मतान्तरमाह—चित्सुखचरणा
इति ॥ ९ ॥

४. ब्रह्मानन्दस्य प्राप्यत्ववादः ।

नित्यप्राप्तोऽप्ययमा-

नन्दः स्वाविद्यया तिरोभूतः ।

तन्नाशे प्राप्यत इव

कण्ठाभरणं यथेत्याहुः ॥ १० ॥

नन्वयमानन्दः प्रत्यगात्मरूपत्वान्नित्यप्राप्त इति कथं त-
त्प्राप्तिर्ज्ञानफलमित्याशङ्कायां केषांचिन्मतमाह— नित्येति ।
एवं च आनन्दस्य गौण्येव प्राप्तिर्ज्ञानफलमिति भावः ॥१०॥

आनन्दो नास्तीति

व्यवहारात्संसृता तदप्राप्तिः ।

साविद्यया निवृत्ते-

त्याहुः प्राप्तिं परे मुख्याम् ॥ ११ ॥

संसारदशायां आनन्दो नास्ति न भातीति व्यवहारादा-
वरणप्रयुक्ता काचित्तस्य अप्राप्तिरध्यस्यते । विद्ययावरणनि-

वृत्तौ तत्प्रयुक्ता प्राप्तिर्निवर्तत इत्यप्राप्तिः प्राप्तिश्च मुच्यतेति
 मतमाह— आनन्द इति ॥ १६ ॥

आनन्दः संसारे

महापि पारोक्ष्यतो न पुरुषार्थः ।

अस्तु स्रव्यवहारानुकूलचैतन्याभेदमात्रमापरोक्ष्यम् ।
 तथापि अज्ञानमहिम्ना जीवभेदवचैतन्यातन्दयोर्भेदोऽप्यध्यस्त
 इति संसारदशायां पुरुषान्तरस्य पुरुषान्तरचैतन्यापरोक्ष्यवद-
 नवच्छिन्नानन्दापरोक्ष्यमपि नास्ति । अज्ञाननाशे तु चिदानन्द-
 भेदविलयात्तदापरोक्ष्यमिति मतान्तरमाह— अज्ञानेति ॥

५. मुक्तस्य ब्रह्मभाववादः ।

अथ मुक्त ईश्वरः स्या-

दाहं शुद्धात्मनावशिष्येत ।

अत्रैकजीववादे

स शिष्यते शुद्धरूपेण ॥ १४ ॥

ज्ञानफलप्राप्तौ निर्णीतायां प्राप्यस्वरूपनिर्णयाय पृच्छति—
 अयेति । तत्र प्रथममेकजीववादेन समाधत्ते—अत्रेत्यादि-
 ना । एकजीववादे तदेकाज्ञानकल्पितस्य जीवेश्वरविभागा-
 दिकृत्तनभेदप्रपञ्चस्य तद्विशोदये विलयाग्निर्विशेषचैतन्यरूपे-
 णावशिष्यत इत्यर्थः ॥ १४ ॥

नानाजीवमतेऽपि

प्रतिविम्बेशानदर्शने तस्य ।

प्रतिविम्बान्तरभावा-

योगाद्विम्बात्मनास्ति परिशेषः ॥ १५ ॥

नानाजीववादेऽपि मायाप्रतिविम्ब ईश्वर इति मतेऽवि-
द्याप्रतिविम्बजीवस्य स्वोपाधिविनाशे प्रतिविम्बान्तरभूतेश्वर-
भावप्राप्त्ययोगाद्विम्बभूतशुद्धचैतन्यात्मना परिशेषो भवतीति
समाधानान्तरमाह—नानाजीवेति ॥ १५ ॥

विम्बेश्वरवादे त्वी-

श्वरताप्राप्तिर्विमुक्तस्य ।

आसर्गमुक्त्यमुपि-

न्विम्बत्यापहृद्यायोगात् ॥ १६ ॥

अविशायामन्तःकरणे वा चित्प्रतिविम्बो जीवः । विम्ब-
भूतस्त्वीश्वर इति मते मुक्तस्य यावत्सर्वं मुक्तिपरमेश्वरभावा-
पत्तिरिष्यते । यथानेकेषु दर्पणेष्वेकस्य मुखस्य प्रतिविम्बे
सति एकदर्पणापनये तत्प्रतिविम्बो विम्बभावेनैवावतिष्ठते,
न तु मुखमात्ररूपेण । तदानीमपि दर्पणान्तरसंनिधानप्रयु-

क्तस्य मुखे विम्बत्वस्यानपायात् । तथा एकरस्य ब्रह्मचैतन्य-
स्यानेकेपूपाधिषु प्रतिविम्बे मति विदोदयेनैकोपाधिलये तत्प्र-
तिविम्बस्य विम्बभावेनावस्थानमुचितम्, न तु शुद्धरूपेण ।
तदानीमप्यविद्यान्तरस्य सत्त्वेनश्वरे तत्प्रयुक्तविम्बत्वस्यापहो-
तुमशक्यत्वादिति समाधानान्तरमाह—विम्बेति । अमु-
ष्मिन् ईश्वर इत्यर्थः । नन्वेवं ज्ञानस्येश्वरभावापत्तिफलकत्वे
तस्य दहराशुपासनाविशेषप्रसङ्ग इति चेत्, न । ज्ञानस्याज्ञान-
निवृत्त्यानन्दावाप्तिफलकत्वेन विशेषसत्त्वादिति भावः ॥

परमार्थतस्तु मुक्तः

सर्वेशत्वादिधर्मनिर्मुक्तम् ।

विगलितसर्वाविकल्पं

विमलं ब्रह्मैव केवलं भवति ॥ १७ ॥

मुक्तस्य सर्वमुक्तिपर्यन्तं ईश्वरभावापत्तिरपि बद्धपुरुषान्त-
रदृष्ट्या । वस्तुतस्तु अरष्ट्रेश्वरत्वादिधर्मनिर्मुक्तनिरिलभेदप्र-
पञ्चनित्यशुद्धबुद्धमुक्तसत्यपरमानन्दाद्विर्नायाग्रण्डैकरसव्रह्मा-
त्मनावस्थानमिति परमसिद्धान्तमाह— परमार्थत इति ॥

इत्थं परमाशिवेन्द्रा-

नुग्रहभाजनसदाशिवेन्द्रकृणौ ।

सिद्धान्तकल्पवल्यां

तुर्यः स्तवकश्च संपूर्णः ॥ १८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीपरमशिवेन्द्र-

पूज्यपादशिष्य श्रीसदाशिवब्रह्मेन्द्रविरचित-

वेदान्तसिद्धान्तकल्पवल्यां

चतुर्थः स्तवकः समाप्तः ॥

स्पष्टोऽर्थः ॥ १८ ॥

इति श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीमत्परमशिवेन्द्रपूज्यपाद

शिष्यश्रीसदाशिवब्रह्मेन्द्रविरचितश्रीवेदान्तसिद्धान्त-

कल्पवल्लीन्यास्याया केसरवल्यास्याया

चतुर्थः स्तवकः ॥

इति सिद्धान्तकल्पवल्ली समाप्ता ॥

